Le projet graphite Lac Carheil confirmé comme une ressource minérale de classe mondiale après une expansion massive à 5,1 Mt de graphite contenu

La nouvelle ressource minérale provient d'une seule des dix zones graphitiques cartographiées et échantillonnées à ce jour, ce qui témoigne de l'énorme potentiel de croissance future du projet.

Metals Australia Ltd, au nom de sa filiale canadienne en propriété exclusive Northern Resources Inc[21]. est heureuse d'annoncer une augmentation importante de l'estimation des ressources minérales (ERM) du projet Lac Carheil Graphite. L'augmentation de l'ERM fait suite à un vaste programme de forage mené au Québec, au Canada[1,2,3] (voir figure 1).

Les faits marquants comprennent :

- **La ressource minérale totale est désormais de 50 Mt à 10,2 % TGC pour 5,1 Mt** de graphite contenu [dont **24,8 Mt indiquées** à **11,3 % pour 2,8 Mt** et **25,2 Mt présumées** à **9,1 % TGC pour 2,3 Mt**]. Voir le tableau 1. **La nouvelle ressource est 3,3 fois plus importante que la ressource initiale qu'elle remplace** [*total antérieur des ressources indiquées et présumées de 13,3 Mt à 11,5 % pour 1,5 Mt*][4]**.** La ressource initiale étayait une étude de cadrage (2021) qui prévoyait une durée de vie du projet de 14 ans[5].

- **La nouvelle ERM ne concerne qu'un seul gisement de graphite cartographié et échantillonné, qui s'étend sur une longueur continue de 2,3 km et reste ouvert dans toutes les directions** (voir figures 1 et 2). La zone du projet comprend 10 gisements de graphite cartographiés et échantillonnés, couvrant une longueur totale de 36 km (figure 1). **Le potentiel du projet est énorme**, car **9 des 10 zones graphitiques[6] identifiées n'ont pas encore été forées** et la superficie du projet a été multipliée par trois depuis le lancement du programme initial de cartographie et d'échantillonnage du graphite[7].

- **La partie indiquée de la nouvelle ERM est passée de 1,26 Mt à 2,8 Mt** de graphite contenu **[+121 %].** La ressource indiquée est évaluée en priorité dans le nouveau plan minier. **La ressource présumée est passée de 0,27 Mt à 2,3 Mt** de graphite contenu **[+740 %].** La nouvelle ressource a été définie en utilisant une teneur de coupure de 4 %. Un profil de teneur et de tonnage démontre **qu'il existe un tonnage minimal inférieur à 4 % de TCG** (voir figure 3). L'**ERM a également été évaluée pour son** « potentiel raisonnable d'extraction économique éventuelle **» (PREEE).** Cette analyse a validé l'intégralité de la ressource de 50 Mt dans une coque à ciel ouvert viable (voir figure 5).

- **Les travaux miniers prévus dans le cadre du projet PFS** sont actuellement menés par **DRA Americas**. Ils comprennent l'optimisation détaillée de la mine, la planification minière, la sélection des équipements, les calendriers de production et la conception des infrastructures minières. Une première réserve de minerai sera également établie dans le cadre de ce processus PFS.

- **La récupération du graphite issue du programme d'essais métallurgiques détaillés réalisé montre une augmentation de 10,4 %**, passant de 86,3 % [étude préliminaire[5]] **à 96,7 % pour une teneur en concentré de 95,4 % C(t).** Cette amélioration significative permettra d'augmenter la production de graphite à partir de chaque tonne de minéralisation graphitique traitée dans l'usine. Cette amélioration présente notamment l'avantage de réduire l'exploitation minière (déchets et tonnes alimentant l'usine) par tonne de concentré produite. Ces améliorations seront prises en compte dans le nouveau plan minier et le nouveau calendrier de production. Voir le tableau 6.

- Le projet graphite Lac Carheil est désormais **exceptionnellement bien positionné comme l'un des meilleurs projets graphite en cours de développement dans une juridiction minière de premier rang**. Les projets présentant un faible risque souverain, comme ceux au Canada ou en Australie, avec une teneur plus élevée **(>9 % TGC)** et un tonnage de graphite contenu plus important **(> 4 Mt Cg)** sont rares. Les projets à longue durée de vie, avec un potentiel important d'augmentation des ressources et de la production, comme celui de Lac Carheil, sont encore plus rares. **La combinaison d'une teneur élevée et d'un tonnage de graphite important, avec un énorme potentiel de croissance, place le projet Lac Carheil Graphite parmi les projets les plus avancés en Amérique du Nord à l'heure actuelle.** Voir le tableau 4 et la figure 4.

Paul Ferguson, Chef de la direction de Metals Australia, a déclaré :

« L'ampleur de l'augmentation des ressources minérales du lac Carheil est un résultat fantastique pour notre entreprise et place clairement le projet en tête de liste des projets graphite en cours de développement en Amérique du Nord.

Nous sommes conscients de l'énormité du potentiel du projet, avec 10 gisements de graphite et une longueur totale de 36 km cartographiés et échantillonnés à ce jour, mais seulement 2,3 km forés. Nous pouvons enfin commencer à démontrer le potentiel de ce projet, grâce à une ressource à haute teneur qui devrait lui assurer une durée de vie bien plus longue que prévu initialement. Nous commençons tout juste à découvrir ce que les gisements cartographiés et échantillonnés peuvent offrir.

L'avantage d'une ressource à haute teneur et à longue durée de vie dans une juridiction minière de premier plan comme le Québec, au Canada, ne peut être sous-estimé. Ce projet revêt désormais clairement une grande importance stratégique pour le Canada. Il s'inscrit directement dans l'objectif du Canada de devenir un leader dans le développement des minéraux critiques afin d'accélérer la transition vers les énergies propres. Pour le Québec, leader mondial dans l'adoption des énergies propres depuis des décennies grâce à son réseau hydroélectrique abondant, ce projet représente une opportunité de faire progresser rapidement son industrie des minéraux critiques et de devenir un leader mondial dans la production de graphite et de matériaux améliorés pour les anodes de batteries destinées aux véhicules électriques et au stockage d'énergie.

Nous attendons avec impatience les résultats de l'étude minière actuellement en cours. Ces travaux viendront compléter ceux déjà bien avancés sur la conception de notre usine de concentration de graphite en paillettes, alors que nous finalisons l'étude de préfaisabilité.

Les travaux sur l'étude de faisabilité en aval [étude de cadrage] avec Dorfner ANZAPLAN progressent également rapidement, alors que notre stratégie pour une solution de production allant de la mine à l'anode de batterie au Québec prend de l'ampleur. »

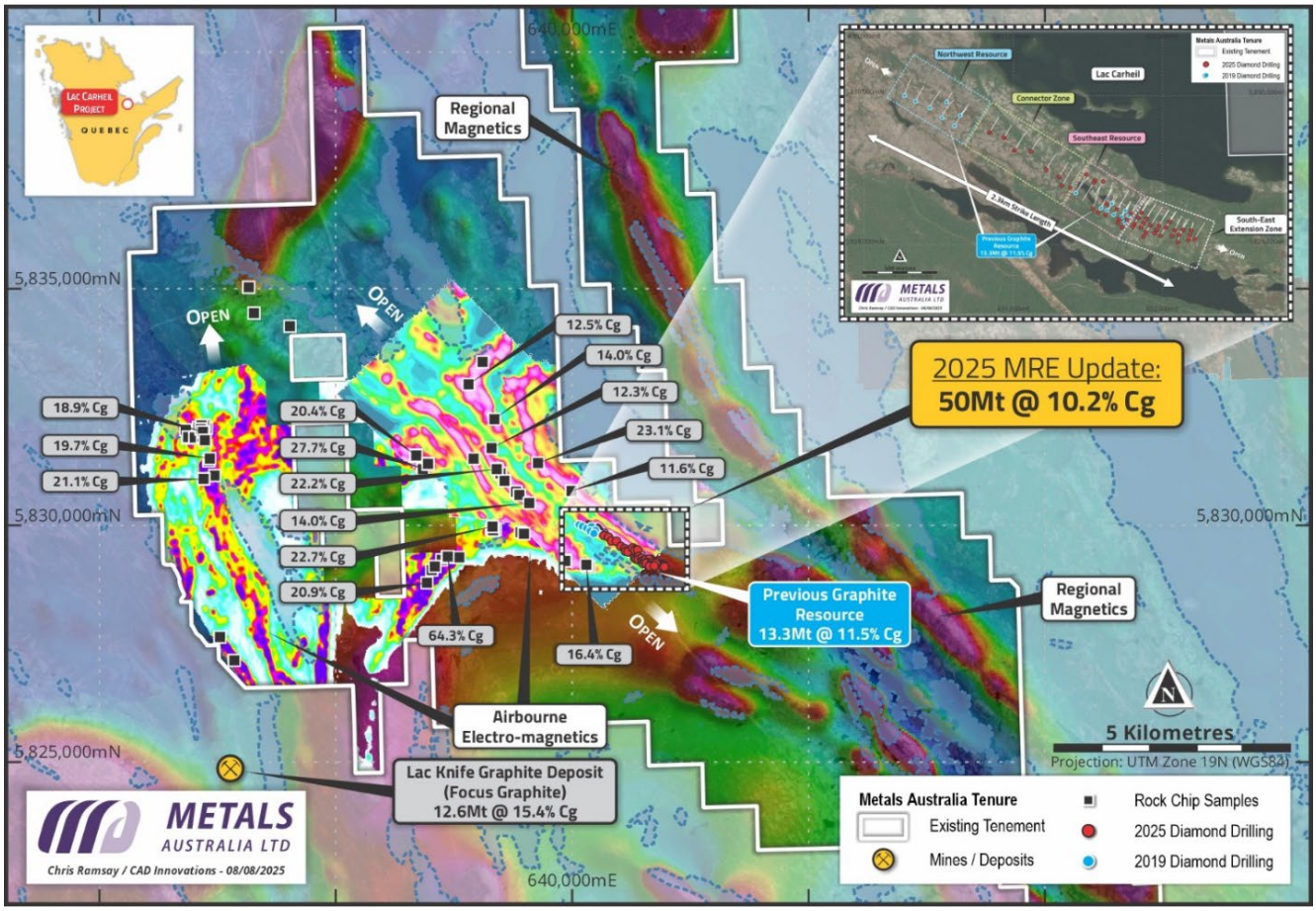


Figure 1 - Projet de graphite Lac Carheil : nouvelle estimation des ressources minérales dans un gisement de graphite de classe mondiale couvrant 10 tendances cartographiées et échantillonnées sur une longueur totale de 36 km[6]. Moins d'un tiers des concessions détenues ont fait l'objet d'une étude[7].

La nouvelle estimation des ressources minérales – en mesure de répondre aux besoins du Canada.

ERM Australia Consultants Pty Ltd (anciennement CSA Global) (« ERM ») a été mandatée par Metals Australia Ltd (« MLS ») et sa filiale canadienne en propriété exclusive, Northern Resources Inc[21]. (anciennement LRG Inc.) pour établir un rapport ERM conformément au code JORC (2012) et à la norme NI43-101 pour le projet Lac Carheil Graphite, situé au Québec, au Canada. Le Projet comprend une minéralisation de graphite contenue dans une unité de paragneiss.

L'estimation des ressources minérales est présentée dans le tableau 1 et est rapportée au-dessus d'une teneur de coupure de 4 % de carbone graphitique (Cg) et à partir de blocs situés dans une coque à ciel ouvert optimisée. La méthodologie utilisée pour l'estimation des ressources minérales est décrite ci-dessous dans cette section.

Tableau 1: Résumé des ressources minérales indiquées et présumées qui composent la nouvelle estimation des ressources minérales du projet au 14 août 2025.

Classification des ressource	Tonnage (Mt)	Teneur en graphite moyenne (%)	Graphite contenu (Cg Mt)
Indiquées	24,8	11,3	2,8
Présumées	25,2	9,1	2,3
Total	**50,0**	**10,2**	**5,1**

Notes :

- *En raison des effets de l'arrondi, le total peut ne pas correspondre à la somme de tous les éléments.*
- *Les ressources minérales sont déclarées à partir de blocs situés dans une coque à ciel ouvert optimisée.*
- *Les ressources minérales qui ne sont pas des réserves minérales n'ont pas démontré leur viabilité économique.*
- ***Les détails clés de l'estimation des ressources minérales 2025 réalisée par ERM Consulting sont inclus ci-dessous, dans cette section.***
- *Tous les recoupements significatifs de la campagne de forage 2025 sont inclus dans l'annexe 2 du présent rapport.*
- *Les détails des collets de forage utilisés dans l'évaluation des ressources minérales 2025 sont inclus dans l'annexe 2.*
- *Un rapport NI 43-101 pour cette nouvelle ressource minérale sera disponible sur SEDAR après les processus d'examen de SEDAR.*

Tableau 2 : Résumé de la sensibilité de l'ERM à la teneur limite.

Estimation indépendante des ressources minérales indiquées et présumées selon les normes JORC (2012) à des teneurs minimales sélectionnées pour le Projet Lac Carheil

Seuil inférieur (%)	Classification JORC	Tonnage (Mt)	Teneur moyenne en graphite (%)	Graphite Contenu (Mt)
2,0	Ind. & Prés.	50,6	10,1	5,1
3,0	Ind. & Prés.	50,5	10,1	5,1
4,0	**Ind. & Prés.**	**50,0**	**10,2**	**5,1**
5,0	Ind. & Prés.	47,7	10,4	5,0

L'ERM pour le projet Lac Carheil a été évalué par rapport aux teneurs limites (tableau 2). Une teneur limite de 4 % de graphite a été choisie pour le rapport, **car les ressources déclarées en dessous de 4 % sont négligeables.** Comme le montre clairement le tableau 2, les teneurs limites inférieures donnent moins de 0,6 Mt de ressources supplémentaires, tandis que l'augmentation de la teneur en graphite n'est pas évidente à un seul chiffre après la virgule.

L'ERM a été résumée plus en détail pour les quatre zones du projet qui comprennent les 2,3 km de continuité des ressources en graphite, qui restent ouvertes dans toutes les directions. La figure 2 et le tableau 3 illustrent la répartition des ressources minérales indiquées et présumées dans chacune des zones. La zone d'extension sud-est nouvellement définie et la zone sud-est d'origine, désormais considérablement élargie, contiennent la plupart des ressources indiquées [~94 %], tandis que plus de 50 % des ressources minérales présumées sont définies dans la zone de connexion nouvellement définie et dans la zone de ressources nord-ouest d'origine.

La teneur moyenne en graphite dans toutes les zones contenant des ressources indiquées est systématiquement supérieure à 11 % TGC. Ces zones seront prioritaires dans l'étude minière actuellement menée par DRA Americas Inc. à Montréal[3].

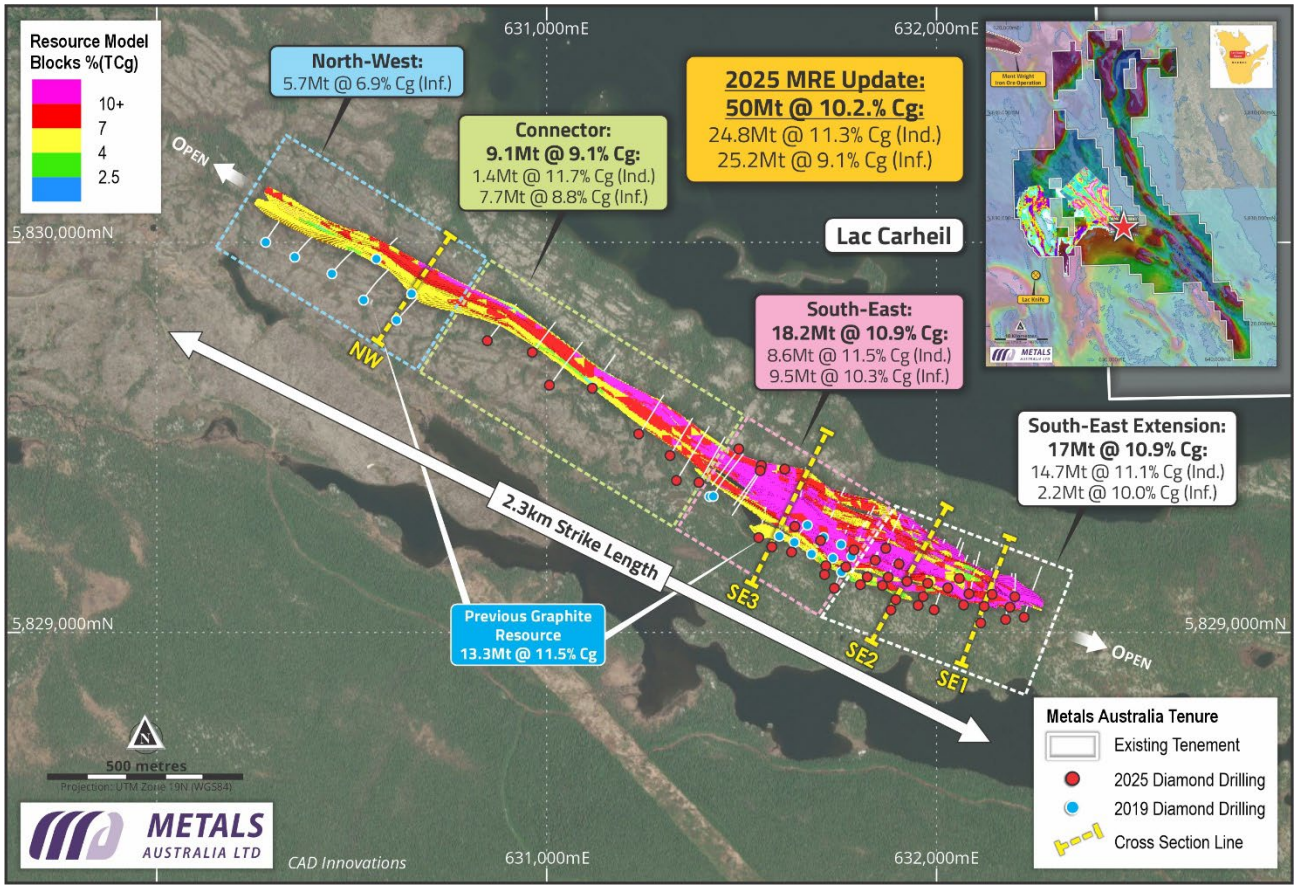


Figure 2 - Projet graphite Lac Carheil : La nouvelle ERM et un résumé des ressources minérales indiquées et présumées réparties par zone [extension SE, zones SE, Connector et NO] s'étendent désormais sur 2,3 km sur seulement 1 des 10 tendances graphite identifiées6.

Zone de la ressource	Classification JORC	Tonnage (Mt)	Teneur Moyenne en graphite (TCg %)	Graphite contenu (Mt)
Zone de ressource Nord-Ouest	Indiquée	-	-	-
	Présumée	5,7	6,9	0,4
	Sous-Total	**5,7**	**6,9**	**0,4**
Zone de connexion	Indiquée	1,41	11,7	0,2
	Présumée	7,7	8,8	0,7
	Sous-Total	**9,1**	**9,2**	**0,8**
Zone de ressource Sud-Est	Indiquée	8,6	11,5	1,0
	Présumée	9,5	10,3	1,0
	Sous-Total	**18,2**	**10,9**	**2,0**
Zone d'extension Sud-Est	Indiquée	14,7	11,1	1,6
	Présumée	2,2	10,0	0,2
	Sous-Total	**17,0**	**10,9**	**1,9**
Estimation des Ressources minérales Grand total	Indiqué	24,8	11,3	2,8
	Présumée	25,2	9,1	2,3
	Total	**50,0**	**10,2**	**5,1**

Tableau 3: Répartition des ressources minérales indiquées et présumées dans les quatre zones (fig. 2) et résumé des ressources minérales totales indiquées et présumées pour le projet.

Le nouveau modèle de ressources minérales représente désormais les informations issues de 64 forages au diamant (47 en 2025 et 17 en 2019), dont 11 792 mètres de forage NQ (9 482 m en 2025 et 2 310 m en 2019)[1,2,3]. La plupart des forages du programme 2019 ont cessé de forer dans l'horizon minéralisé. Le programme 2025,

en particulier dans la zone de ressources sud-est d'origine, a été conçu pour améliorer la délimitation de la minéralisation dans cette zone. Les résultats obtenus démontrent le succès de cette approche. La zone de ressources sud-est est désormais confirmée comme étant nettement plus large et comprend désormais de nouveaux horizons minéralisés étendus, dans le « mur » de la modélisation précédente et dans les deux directions de la faille[1] (voir figure 5). Les nouvelles informations ont eu un impact positif sur la minéralisation modélisée et les tonnes de graphite contenues dans cette zone. Les coupes transversales fournies ci-dessous illustrent les larges zones de minéralisation graphitique désormais modélisées dans la ressource. Les emplacements des coupes transversales sont indiqués ci-dessus sur la figure 2.

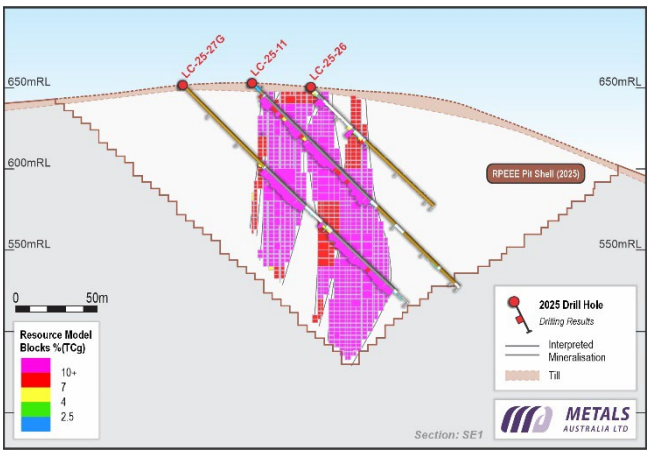


Figure 3 - SE1

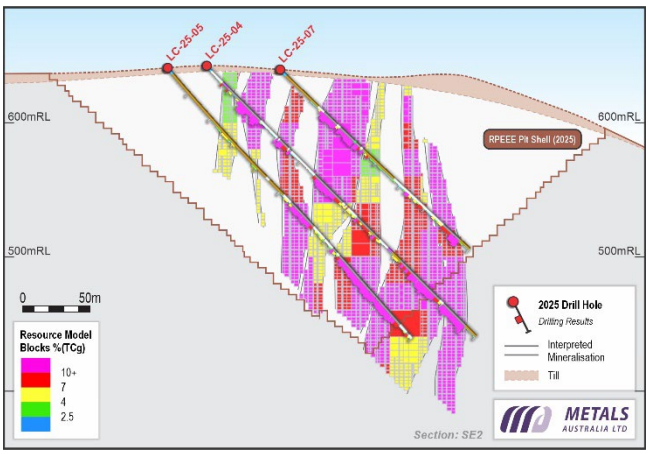


Figure 4 - SE2

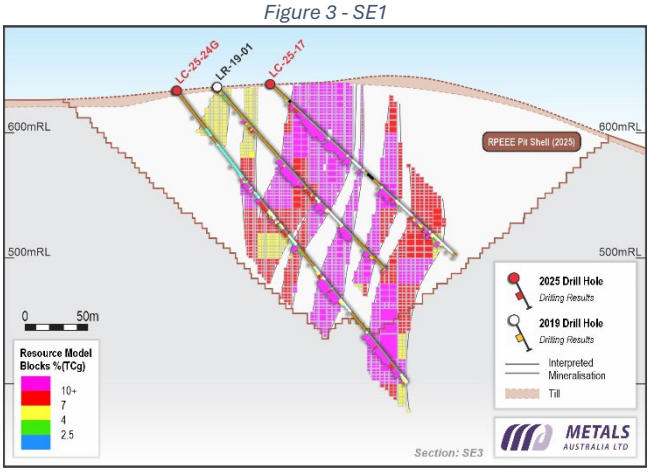


Figure 5 - SE3

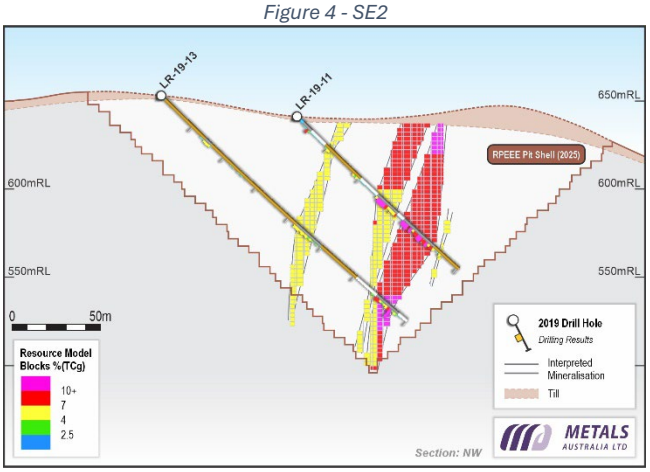


Figure 6 - NW

Figures 3-6 au-dessus : En haut à gauche et en haut à droite, sections types de la nouvelle zone d'extension SE. En bas à gauche, section type de la zone de ressources SE améliorée. En bas à droite, section transversale type de la zone « Connector ». *Remarque : la précision du plan de section, l'emplacement des blocs de ressources et le filaire du modèle peuvent entraîner de légères imprécisions visuelles.*

Les sections situées dans la zone d'extension sud-est nouvellement définie (figures 2, 3 et 4 ci-dessus) et la ressource sud-est considérablement améliorée (figures 2 et 5 ci-dessus) sont représentatives de la minéralisation indiquée désormais modélisée dans ces zones. Le tableau 3 montre que 23,3 Mt des 24,8 Mt de ressources indiquées sont incluses dans ces deux zones.

Les zones de ressources indiquées seront au centre de la production initiale dans l'étude minière actuellement en cours. D'un point de vue minier, ces zones indiquent de larges sections de minéralisation qui s'étendent jusqu'à la surface. Elles présentent également une continuité à haute teneur dans toutes les sections, avec une teneur supérieure à 10 % TGC clairement indiquée dans les figures 3 à 5 ci-dessus (> 10 % - blocs roses). Les

caractéristiques de ces zones de ressources, qui permettent de réduire les mouvements de déchets par tonne de minéralisation extraite (« ratio de décapage »), sont susceptibles d'être bénéfiques pour le plan de production.

La robustesse de la nouvelle ERM pour le Projet de graphite Lac Carheil est démontrée par le graphique de teneur et de tonnage des ressources présenté à la figure 7 ci-dessous. **Le profil de tonnage montre clairement que le tonnage des ressources n'est pratiquement pas affecté par les teneurs de coupure inférieures à 4 %** TGC, tandis qu'une teneur de coupure, par exemple, d'environ 8 % **[X]** TGC représente encore plus de 30 Mt **[Y]** de ressources minérales pour le projet. Pour cet exemple, avec une teneur de coupure de [8 % TGC], la teneur moyenne de la ressource dépasse 12 % TGC. Cette analyse démontre la flexibilité de la ressource pour faire face à une éventuelle volatilité des prix, en particulier par rapport à d'autres projets qui progressent avec des teneurs en graphite beaucoup plus faibles.

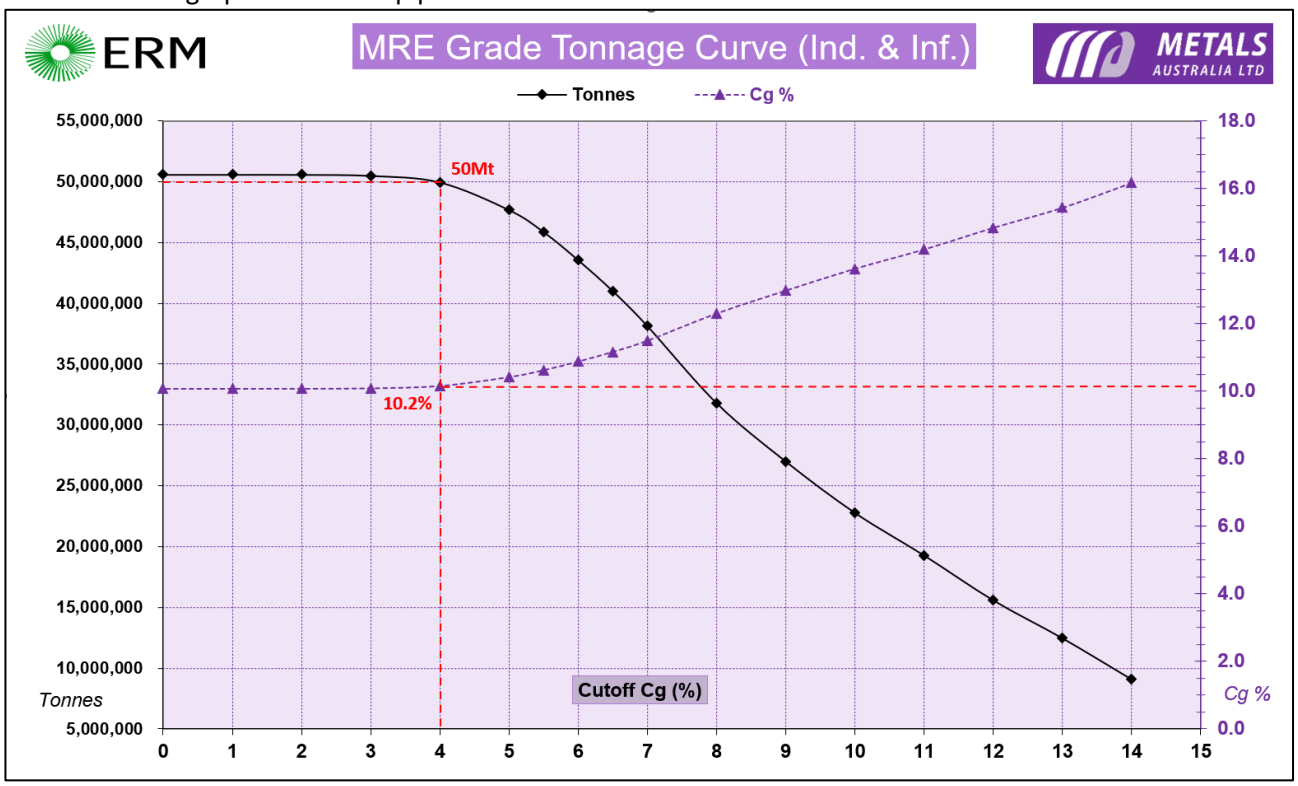


Figure 7 - ERM Lac Carheil Graphite – Courbes de teneur et de tonnage. Les courbes démontrent la robustesse des ressources minérales par rapport aux teneurs de coupure.

La nouvelle ressource minérale du lac Carheil en perspective

Pour illustrer la robustesse du projet de graphite Lac Carheil, il est important de comparer l'ERM à celle d'autres projets en cours de réalisation dans des juridictions minières similaires, présentant un faible risque souverain. Pour cette analyse, nous avons comparé des projets qui ont au moins fait l'objet d'une évaluation économique (étude préliminaire) dans les pays miniers de premier rang que sont le Canada et l'Australie. Dans un nombre limité de cas, le projet référencé peut également avoir déclaré une réserve minérale, ce que DRA prépare également pour le projet Lac Carheil dans le cadre de l'étude de faisabilité préliminaire. Pour une analyse comparable, les projets sont désormais évalués sur la base de la totalité de leurs ressources minérales déclarées (c'est-à-dire mesurées, indiquées et présumées). Se reporter au tableau 4 (voir également le tableau détaillé dans la section « Références » et les notes A à J, également dans la section « Références »).

Le tableau 4 présente un résumé du nom du projet, du pays d'origine, des ressources minérales totales, de la teneur en graphite et du tonnage total de graphite contenu déclaré dans les ressources. Afin de comparer les

projets, un classement a été établi en fonction de la teneur des ressources et du tonnage total de graphite contenu. Ce classement, qui combine la teneur et le tonnage contenu, démontre que Lac Carheil est un projet de premier plan. Comme indiqué précédemment, **il n'existe aucun autre projet de graphite en cours dans ces deux juridictions de premier plan qui présente une teneur en graphite supérieure à 9 % ET un tonnage de graphite** contenu supérieur à 4 Mt. Aucune analyse supplémentaire n'a été effectuée pour évaluer la capacité respective des projets à augmenter les MRE au-delà de ce qui est indiqué. Dans le cas du projet Lac Carheil, le potentiel de croissance est énorme, avec **9 autres gisements de graphite sur environ 34 kilomètres supplémentaires encore disponibles pour le forage**[6]. Ce potentiel de croissance devrait être un facteur clé pour les clients potentiels à la recherche d'un approvisionnement sûr à long terme ou pour des scénarios d'achat élargis par rapport au concentré de graphite proposé dans l'étude de cadrage de 2021[5].

Projet	Pays	Juridiction/ CODE	Tonnes (Mt)*	Teneur % ('A')*	Graphite Mt ('B')*	RANG (A) x (B)	Position	Teneur de coupe %	Propriétaire et détails (voir la note)
Lac Carheil	**CAN**	**ASX/JORC**	**50,0**	**10,2%**	**5,1**	**52,0**	**2**	**4,0%**	**MLS**
Siviour	AUS	ASX/JORC	123,6	6,9%	**8,5**	**58,7**	1	2,3%	A
Lac Knife	CAN	TSX/NI43-101	12,6	15,4%	**1,9**	**29,3**	3	4,0%	I
Matawinie	CAN	TSX/NI43-101	153,3	4,3%	**6,5**	**27,9**	4	1,78%	G
Graphite Bull	AUS	ASX/JORC	20,7	10,8%	**2,2**	**23,8**	5	7,0%	F
Springdale	AUS	ASX/JORC	28,0	8,7%	**2,4**	**20,9**	6	5,0%	D
La Loutre	CAN	TSX/NI43-101	82,4	4,4%	**3,6**	**15,8**	7	1,5%	H
Uley Total	AUS	ASX/JORC	7,2	10,5%	**0,8**	**8,4**	8	3,5%	B
Kookaburra	AUS	ASX/JORC	12,8	7,6%	**1,0**	**7,6**	9	2,0%	C
McIntosh	AUS	ASX/JORC	32,6	4,3%	**1,4**	**6,0**	10	2,0%	E
Lac de Iles	CAN	TSX/NI43-101	4,7	6,7%	**0,3**	**2,0**	11	2,3%	J

Tableau 4 : ***Projets d'entreprises cotées en bourse dans les juridictions de niveau 1 en Australie et au Canada, avec au minimum une évaluation économique du projet (étude préliminaire) publiée. Les projets sont classés en fonction du produit de la teneur et des tonnes de graphite contenues (teneur multipliée par le graphite contenu). * Les ressources fournies sur une base totale comprennent toutes les catégories (mesurées, indiquées et présumées). Les ventilations sont fournies dans la section de référence. La personne compétente avertit que les estimations et les classifications des ressources provenant de juridictions autres que l'Australie peuvent utiliser des méthodologies et des codes différents pour la déclaration des ressources minérales. Toute comparaison directe doit donc être effectuée avec prudence.***

Afin d'illustrer davantage le projet Lac Carheil par rapport aux autres projets dans les juridictions énumérées ci-dessus, un graphique à bulles a été élaboré pour la teneur et le tonnage. Lac Carheil se situe dans le quadrant supérieur droit (>9 % TGC, >4 Mt de graphite contenu). Les projets comparables sont représentés graphiquement sur la base du tableau 4 (voir figure 8 et références A à J).

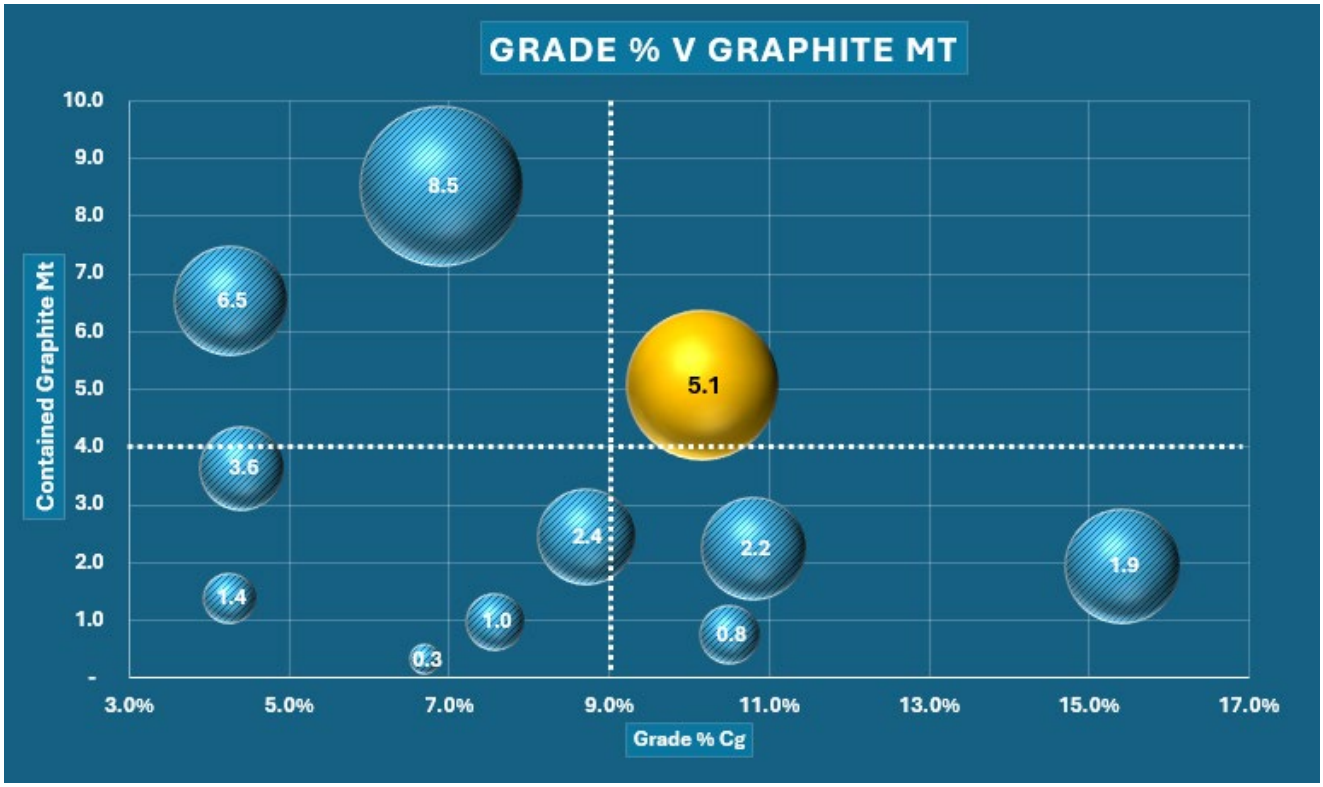


***Figure 8* : Tableau des projets en Australie et au Canada ayant fait l'objet d'une étude préliminaire (EP) ou d'une étude plus approfondie. Projets classés selon la teneur en graphite (TGC %) et la quantité de graphite contenue. La taille des bulles correspond à la teneur en graphite (chiffre) multipliée par la quantité de graphite contenue. Lac Carheil est mis en évidence.**

En examinant le tableau des projets présentés, il est réjouissant de constater qu'au moins deux des projets les plus importants en termes de tonnage (quadrant supérieur gauche) dans le graphique à bulles progressent tous deux dans leurs juridictions respectives. Ces projets, malgré un désavantage en termes de teneur par rapport à Lac Carheil, ont franchi l'étape des études de faisabilité et au moins l'un d'entre eux a obtenu un soutien financier important pour son développement prévu au Canada.

Ces projets qui avancent avec succès sont de bon augure pour les perspectives de notre propre projet. Dans le cas du Canada, le gouvernement fédéral a prévu qu'il faudrait cinq mines de graphite et cinq usines de graphite purifié sphérique enrobé pour répondre aux besoins futurs du pays d'ici 2040[9].

Il est clair que le Canada s'est engagé à voir se concrétiser cinq projets liés au graphite, comme en témoigne le programme de financement des infrastructures pour les minéraux essentiels (CMIF) de Ressources naturelles Canada, qui vise à soutenir les projets liés aux minéraux essentiels en phase de préconstruction (étude) ou prêts à être construits. Les projets qui offrent à la fois une teneur élevée et un tonnage important sont très bien placés pour contribuer à la stratégie du Canada visant à atteindre ses objectifs de production de minéraux essentiels et stratégiques. Notre filiale canadienne, Northern Resources Inc.[21] (anciennement LRG Inc.), a déposé deux demandes de projet CMIF qui sont actuellement en cours d'examen[2,3].

La nouvelle ressource minérale présente des perspectives raisonnables d'exploitation économique éventuelle (PREEE).

Afin de confirmer davantage la qualité de la nouvelle ressource minérale, le modèle de ressource a été soumis à une analyse de viabilité provisoire – réalisée par un consultant indépendant reconnu – afin de déterminer si la ressource minérale modélisée est susceptible d'être finalement exploitée de manière rentable. Les références aux résultats de l'étude préliminaire de 2021[5] sont faites ici, car cette étude est l'évaluation préliminaire publiée de la précédente ERM. La précédente ERM est désormais remplacée par la nouvelle ERM présentée ici. La nouvelle ERM sera désormais évaluée dans le cadre de l'étude minière PFS en cours réalisée par DRA Americas au Canada. Les références à la production minière se rapportent uniquement à l'étude de cadrage historique[5], et aucune réserve de minerai n'a été déterminée à ce jour. La proportion de ressources *indiquées* et *présumées* dans l'évaluation PREEE est respectivement de 55 % et 45 % pour le graphite contenu (voir tableau 3).

Cette évaluation représente les meilleures pratiques actuelles en matière de modélisation des ressources et de déclaration d'estimation des ressources minérales. ***Ce travail ne remplace pas l'évaluation économique rigoureuse du projet actuellement menée dans le cadre de l'étude de préfaisabilité, dans laquelle divers consultants élaborent des évaluations détaillées des prix et des coûts des produits.***

Sur la base des travaux de modélisation réalisés pour les **PREEE, l'ERM déclarée pour le projet Lac Carheil Graphite a été évalué comme présentant des perspectives raisonnables pour une extraction économique éventuelle.**

L'évaluation a été réalisée à partir d'hypothèses fondées sur les estimations, les calculs ou les hypothèses présentés dans l'étude de cadrage initiale[5] du projet ou dans des études accessibles au public portant sur des projets similaires dans des contextes comparables. Les hypothèses ont été testées par rapport aux coûts et à l'inflation dans le contexte actuel des prix, par rapport à l'ensemble initial d'hypothèses de l'étude de cadrage[5] et à des projets similaires dont les hypothèses actualisées ont été récemment publiées.

Dans les cas où les nouveaux travaux réalisés pour Lac Carheil n'ont pas encore établi les bases d'un résultat amélioré, les hypothèses ont été laissées inchangées par rapport à l'étude préliminaire[5] afin de refléter une approche plus prudente. Un exemple en est la pente moyenne finale des cuves à ciel ouvert, qui a utilisé les mêmes estimations prudentes que celles appliquées dans l'étude préliminaire[5].

Le tableau 5 présente un résumé des hypothèses importantes utilisées pour évaluer les PREEE. La figure 9 montre également une coupe transversale de la fosse à ciel ouvert de haut niveau, englobant l'ERM. Les hypothèses, qu'elles soient directement liées à l'étude de cadrage du projet[5] ou à des études récentes pertinentes accessibles au public, sont toutes jugées adaptées à ce niveau d'évaluation.

Pour faciliter l'évaluation, un large éventail de contours de fosses à ciel ouvert a été examiné dans différents scénarios. Le contour de la fosse correspondant à l'estimation des ressources minérales déclarées est illustré à la figure 9. La figure montre le contour unique de la fosse à ciel ouvert contenant l'intégralité des ressources minérales déclarées. L'image montre clairement l'emplacement des deux contours de fosses à ciel ouvert d'origine, représentés en noir, qui couvraient un peu moins de 100 % de l'estimation historique des ressources minérales. La nouvelle coque de fosse contient toutes les ressources et couvre les 2,3 km de longueur de gisement de graphite actuellement forés.

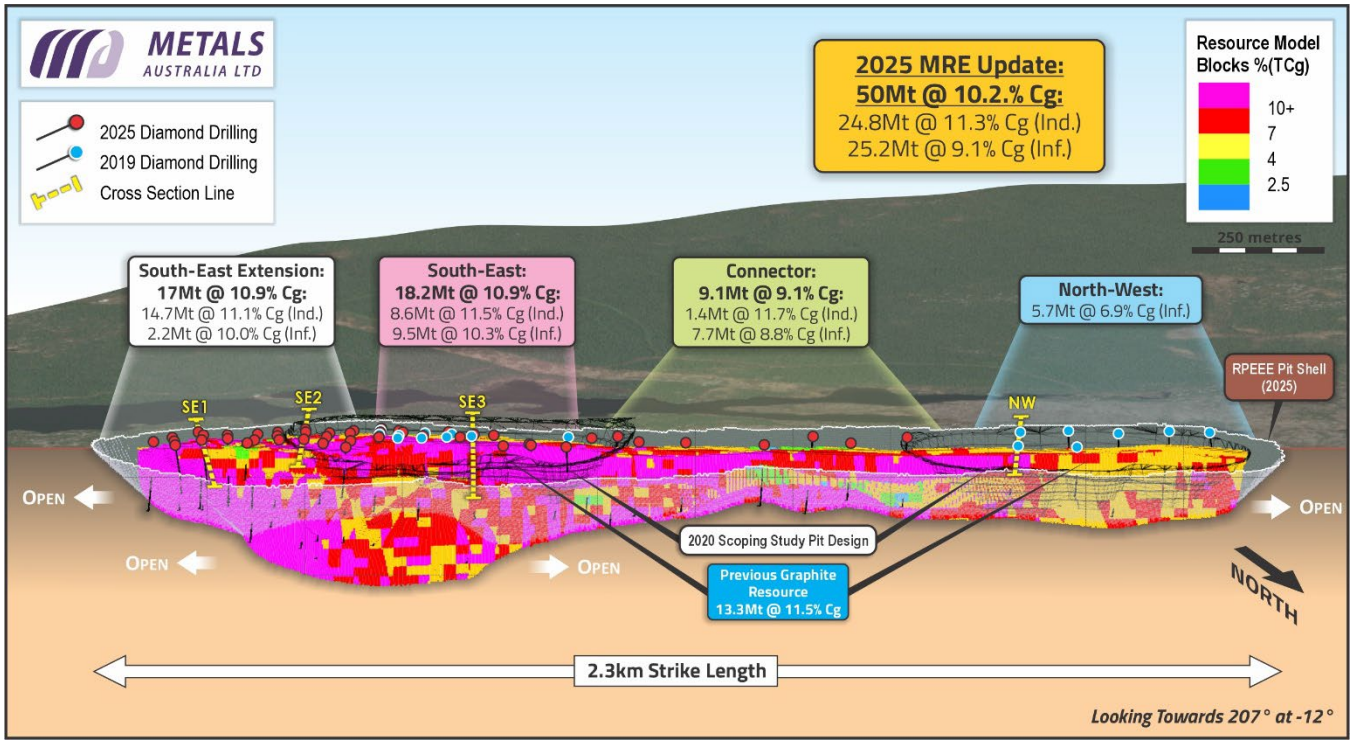


Figure 9 : ***La coque de la fosse à ciel ouvert qui contient l'estimation des ressources minérales (ERM) évaluées comme ayant des perspectives raisonnables d'exploitation économique éventuelle. La coque agrandie de la fosse à ciel ouvert met en évidence la position des deux coques de fosse d'origine utilisées dans l'étude préliminaire[5].***

Le processus PREEE repose sur l'utilisation d'hypothèses raisonnables. Le tableau 5 ci-dessous présente un résumé général des principales hypothèses utilisées pour évaluer la nouvelle ressource.

Élément important	*Étude préliminaire 02/2021*	PREEE 08/2025	Fondement de l'hypothèse
Capacité d'usine (tpa)	*912 500*	-	Base de conception inchangée par rapport à l'étude préliminaire (2021)
Concentré (tpa)	*100 000*	-	Base de conception inchangée par rapport à l'étude préliminaire (2021)
Prix ($USD/Mt)	*885*	**1 100**	Prix utilisé pour le RPEEE (75 % du prix d'un projet comparable et contemporain au Canada)[10]
Coûts opérationnels totaux moyens ($USD/Mt)	*433*	**515**	Coût utilisé pour les PREEE pouvant être raisonnablement prévu – Coût de l'étude préliminaire gonflé de 19 % (supérieur à l'inflation moyenne canadienne pour la même période)[22]
Processus de récupération du graphite (%)	*86,3*	**93**	Le taux de récupération utilisé dans les PREEE est inférieur de 3,7 % aux nouveaux résultats des essais métallurgiques.
Rapport moyen de stériles (déchets t/minéral t)	*5,6*	**2,3**	Production calculée à partir de la cuvette PREEE contenant la nouvelle ressource avec la même pente moyenne finale que dans l'étude préliminaire.
Pente moyenne effective finale de la fosse (°)	*45*	-	Base de conception inchangée par rapport à l'étude préliminaire (2021)

Tableau 5 : ***Hypothèses clés utilisées pour évaluer le modèle de bloc ERM dans le but d'évaluer les PREEE, et hypothèses connexes de l'étude préliminaire[5]***

Le tableau 5 résume les hypothèses les plus significatives de l'étude préliminaire de 2021[5] et indique les modifications apportées pour l'évaluation PREEE actuelle de haut niveau. Les taux de production des usines de traitement sont inchangés par rapport à l'étude préliminaire de 2021[5] dans l'évaluation PREEE.

Les principaux éléments de départ pour le prix et les coûts du produit sont également résumés. Les **hypothèses** de prix peuvent être comparées à celles de l'étude de faisabilité technique actualisée[10] de Nouveau Monde (NYSE : NMG) du 25 mars 2025. Le Projet Nouveau est situé au Québec et devrait être un projet à long terme (durée de 25 ans, débutant environ 3 ans après la décision d'investissement financier). Le projet comprend une mine et une usine de concentration de graphite en paillettes (Matawinie) ainsi qu'une usine de fabrication de matériaux d'anodes pour batteries (Bécancour). Le projet produit du concentré de graphite en paillettes, notamment destiné à être transformé en matériaux d'anodes pour batteries.

Le prix moyen du graphite en paillettes de Nouveau Monde – sur toute la durée du projet – est de 1 469 $ US/MT[10], tandis que le matériau d'anode pour batteries génère un revenu moyen de 10 106 $ US/Mt[10].

Ce prix du concentré – à lui seul – a été jugé comme un **point de départ maximal** raisonnable pour évaluer un projet à long terme dans le cadre des PREEE. Le projet de graphite Lac Carheil comprendra une usine de concentré de graphite en paillettes (en phase d'étude de faisabilité préliminaire) et une usine en aval de matériaux d'anodes pour batteries (en phase d'évaluation économique préliminaire). Pour les PREEE, les coques de fosse sont évaluées. Dans notre cas, plus de 90 variations ont été testées par rapport à un large éventail d'hypothèses de revenus et de coûts variables par rapport aux données initiales (par exemple, testées à des pourcentages de l'hypothèse de revenu initial). La coque optimisée sélectionnée utilisait un revenu estimé à 1 100 dollars par tonne métrique (c'est-à-dire le prix de vente moyen).

En ce qui concerne les coûts de production, les éléments de coût de l'étude préliminaire[5] ont été réévalués en fonction de l'inflation. Les coûts d'exploitation minière ont également été fixés de manière à varier en fonction de la profondeur du banc minier. Pour la coque PREEE, un coût élevé par tonne de concentré a été calculé à 515 $ US/t. Ce coût est environ 19 % plus élevé par tonne que celui utilisé dans l'étude préliminaire de 2021 (433 $ US/Mt)[5]. Afin d'évaluer plus en détail le caractère raisonnable de cette hypothèse de coût, une comparaison a été effectuée avec le coût total par tonne de concentré pour le projet Matawinie, qui serait de 419 $/Mt de concentré[10] (c'est-à-dire que le coût utilisé pour notre analyse PREEE de 515 $ est environ 23 % plus élevé que le coût récemment estimé pour un projet dont la teneur en graphite est beaucoup plus faible). Il est important de noter que les coûts et la rentabilité du projet seront finalement déterminés à partir de l'étude PFS actuellement en cours pour le projet. **Les coûts utilisés ici sont simplement considérés comme raisonnables pour les PREEE.**

Les autres variables clés pour l'évaluation sont la géométrie de la fosse et le taux de récupération de l'usine. Aucune modification n'a été apportée à la géométrie de la pente de la fosse par rapport aux hypothèses utilisées dans l'étude préliminaire et appliquées à l'analyse PREEE. Cependant, comme le montre le tableau 5, la nouvelle ERM modélisée à l'aide des mêmes pentes moyennes finales de la fosse a permis de réduire le rapport de décapage de 5,6 à 2,3. Ce résultat (pour environ 10,2 % de TGC) est comparable au ratio de décapage de la mine Matawinie, qui est de 1,16 - rapporté en tonnes de déchets par tonne de minéralisation (base de réserve avec une teneur moyenne en graphite de 4,23 % TGC[10]).

Le dernier élément important utilisé pour l'analyse PREEE était le taux de récupération du graphite. Pour l'étude préliminaire, la récupération était de 86,3 %[5], sur la base d'essais métallurgiques en circuit ouvert limités réalisés à partir d'un petit échantillon de minéralisation. L'analyse PREEE est basée sur une récupération de graphite de 93 % pour le projet, ce qui est également considéré comme une hypothèse prudente par rapport à la récupération de graphite de 96,7 % obtenue à Lac Carheil à partir d'essais métallurgiques plus substantiels, comme indiqué dans la section suivante.

Des essais métallurgiques confirment une amélioration du taux de récupération du graphite, qui atteint désormais 96,7 %.

Un programme d'essais métallurgiques a été mené par SGS Lakefield en Ontario, au Canada, sous la direction de MetPro Management Inc[8]. Ce programme comprenait une large gamme d'essais visant à optimiser les paramètres du schéma de traitement prévu pour la conception de l'usine de concentration de graphite en paillettes (voir figure 10).

L'échantillon utilisé pour le programme était basé sur les intervalles de carottes disponibles alignés sur les sept premières années prévues d'exploitation minière afin de produire des composites de la durée de vie de la mine et des échantillons de variabilité[11]. Un composite maître a été généré en combinant des sous-échantillons pondérés des composites de la durée de vie de la mine. Ce composite maître a été utilisé pour optimiser le schéma et les conditions du procédé, puis les échantillons de variabilité ont été soumis à ce schéma afin de confirmer sa robustesse.

Au total, 18 essais de flottation ont été réalisés sur le composite Master afin d'optimiser le schéma de traitement et les conditions du lac Carheil. Le schéma de traitement utilise un équipement standard de traitement des minéraux qui est utilisé avec succès dans d'autres exploitations de graphite. Le schéma de traitement fractionné choisi permettra de minimiser la dégradation des paillettes les plus grosses.

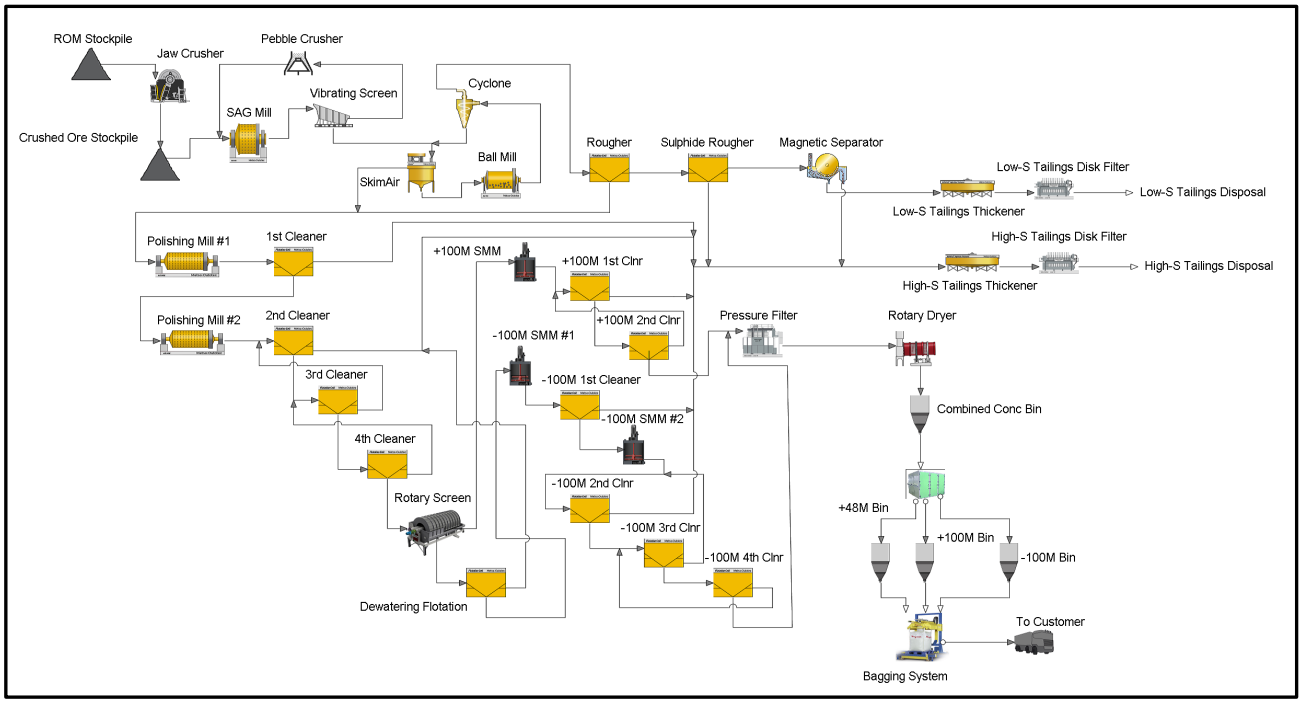


Figure 10 : Projet de graphite Lac Carheil – Schéma de procédé de l'usine de concentration de graphite en paillettes

Le composite maître a été soumis à un essai de flottation en cycle fermé (ECF), dont les résultats sont présentés dans le tableau 6. Le concentré combiné **a obtenu une teneur de 95,4 % en C(t) avec un taux de récupération total du carbone très élevé de 96,7 %.**

ID de l'échantillon	Poids %	Essai (%) C(t)	% Distr. C(t)
Concentré combiné.	13,5	95,4	96,7
+100 mesh 2e nettoyant Conc.	4,3	95,3	31,1

+100 mailles 1er nettoyage des résidus.	0,2	12,9	0,16
-100 mesh 4e nettoyant conc.	9,1	95,5	65,6
-100 mesh 2e nettoyant des résidus.	0,5	14,7	0,5
-100 mesh 1er nettoyant des résidus.	0,5	13,1	0,51
2e nettoyage des résidus.	7,1	1,73	0,92
1er nettoyage des résidus.	16,0	0,42	0,50
Rejets du processus	62,3	0,14	0,66
Head (calc).	100,0	13,3	100,0

Tableau 6: Résultats du test de flottation en cycle fermé – démontrant un taux de récupération très élevé du graphite du lac Carheil

Ce résultat permettra d'améliorer la conception de l'EP, notamment en matière de planification de la production, où moins de tonnes extraites seront nécessaires pour alimenter l'usine afin d'atteindre la production de concentré visée, comme indiqué dans l'étude préliminaire[5].

Résumé des informations et méthodologie relatives à l'estimation des ressources – Mise à jour des nouvelles ressources minérales par MLS et ERM International Group Limited.

Cette section contient principalement des extraits tirés d'un rapport d'estimation des ressources minérales préparé par ERM Australia Consults Pty Ltd en août 2025 (rapport de synthèse de la personne compétente en matière d'estimation des ressources - *« R189 2025 Estimation des ressources minérales pour le projet de graphite Lac Carheil »* (les extraits directs sont en italique). Plusieurs diagrammes présentés ci-dessous ont été préparés à partir des modèles numériques d'ERM, par MLS, et représentent fidèlement les données originales fournies par ERM. Ils ont été préparés et insérés ici afin d'illustrer plus en détail les résultats de la modélisation.

Résumé

ERM Australia Consultants Pty Ltd (anciennement CSA Global) (« ERM ») a été mandatée par Metals Australia Ltd (« MLS ») pour établir une estimation des ressources minérales (« ERM ») conformément au code JORC (2012) pour le projet de graphite Lac Carheil (le « Projet »), situé au Québec, au Canada. Le Projet contient une minéralisation de graphite hébergée dans une unité de paragneiss.

L'ERM est présentée dans le tableau 1 et est rapporté au-dessus d'une teneur limite de 4 % de carbone graphitique (Cg) provenant de blocs situés dans une coque à ciel ouvert optimisée.

ERM DULAC CARHEIL (TENEUR DE COUPURE CG ≥4%) – ERM.

Classification des ressources JORC	Tonnage (Mt)	Teneur moyenne (%) Cg	Graphite contenu (Cg Mt)
Indiquée	24,8	11,3	2,8
Présumée	25,2	9,1	2,3
Total	***50,0***	***10,2***	***5,1***

Notes :

- *En raison des effets de l'arrondi, le total peut ne pas correspondre à la somme de tous les éléments.*

- *Les ressources minérales sont déclarées à partir de blocs situés dans une coque à ciel ouvert optimisée.*
- *Les ressources minérales qui ne sont pas des réserves de minerai n'ont pas démontré leur viabilité économique.*

L'ERM présente un tonnage total de ressources (toutes catégories confondues) de 50,0 Mt titrant 10,2 % Cg, contenant 5,1 Mt de graphite.

L'ERM actuelle représente une augmentation significative des tonnes déclarées par rapport à l'ERM historique réalisée en 2020, y compris les ressources minérales indiquées, en raison des forages supplémentaires effectués le long de l'extension sud-est du gisement.

La personne compétente estime que le projet Lac Carheil Graphite présente une teneur, une quantité, une qualité métallurgique et une cohérence suffisantes pour offrir des perspectives raisonnables d'extraction économique éventuelle (PREEE). Le Projet est situé à 20 km au sud-ouest de la ville de Fermont, dont la population résidentielle soutient les activités minières de la mine de fer Mont Wright (ArcelorMittal) située à 16 km à l'est de Fermont, et de la Iron Ore Company of Canada, qui exploite une mine de fer adjacente à Wabush. Une ligne électrique de 315 kV, détenue et exploitée par Hydro Québec, est située à l'ouest du projet et traverse les concessions minières détenues par MLS. La route nationale 389 relie la ville de Baie-Comeau, sur les rives du fleuve Saint-Laurent, à la frontière nord de Terre-Neuve-et-Labrador, et traverse Fermont. La route qui passe au sud de Fermont est actuellement en cours de réaménagement et la nouvelle route permettra un accès plus rapide et plus sûr à Fermont qu'auparavant.

Les ressources minérales sont déclarées à partir de blocs situés dans une coque à ciel ouvert optimisée, en utilisant des prix des matières premières, des taux de récupération minière et des coûts d'investissement appropriés, ce qui renforce encore la validité du test PREEE.

La déclaration des ressources minérales pour les minéraux industriels, dont le graphite, nécessite la réalisation d'essais métallurgiques suffisamment détaillés pour satisfaire aux niveaux de classification attribués. Les essais métallurgiques sont considérés par les personnes compétentes comme justifiant une classification indiquée.

Géologie et interprétation géologique

La minéralisation graphitique est hébergée dans un paragneiss. La lithologie hôte consiste en une unité subverticale, lithologiquement continue, de roches graphitiques à grains très fins, de couleur gris foncé à noir, contenant entre 1 et 28 % de carbone graphitique et des quantités appréciables de sulfures dont la teneur en soufre (S) varie entre 0,01 et 18,8 %. Un certain nombre d'unités parallèles ont été identifiées à partir de la cartographie, des échantillons de canal et des forages.

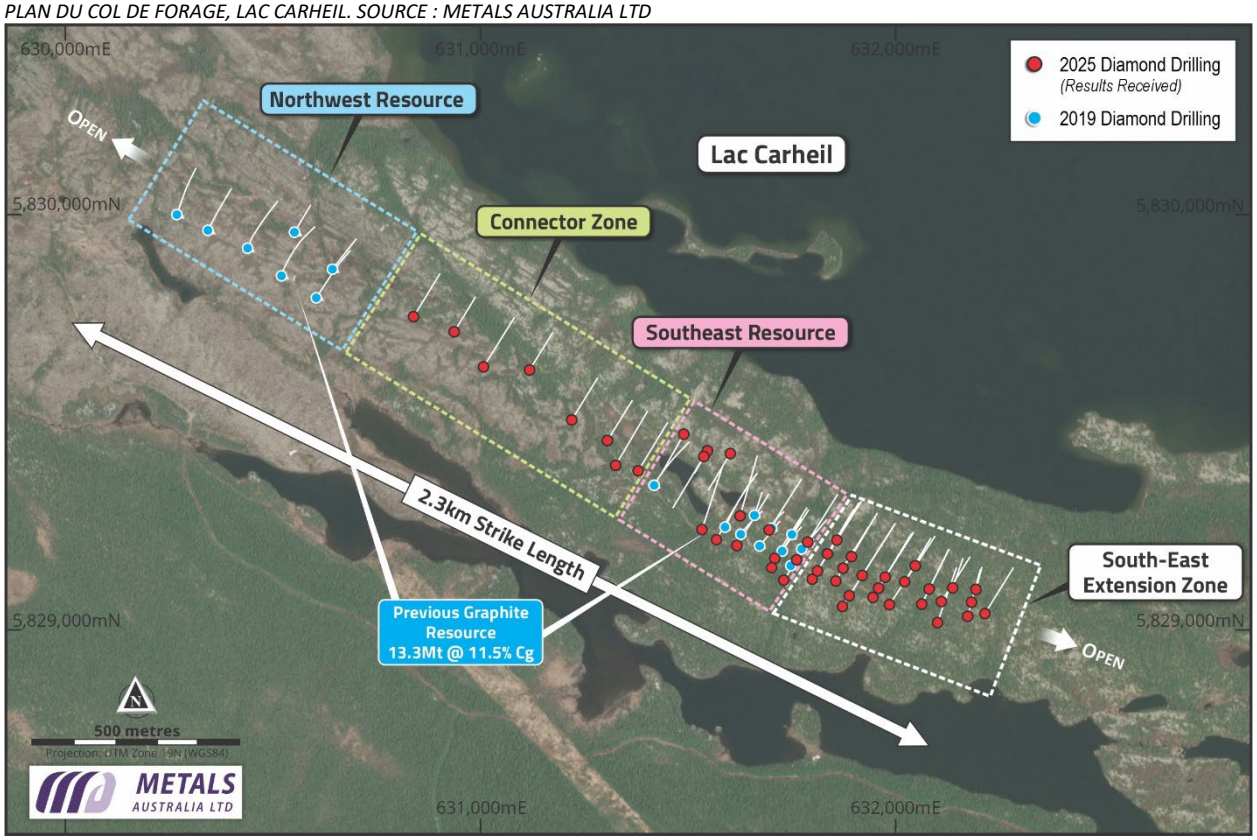
Les unités lithologiques sont plissées et faillées de manière variable, avec des largeurs réelles pouvant atteindre 70 m, et présentent une continuité locale sur des centaines de mètres et une extension régionale sur plusieurs kilomètres. La pyrite, la pyrrhotite et des traces de chalcopyrite accompagnent la minéralisation graphitique, et les orientations subverticales sont présentes aujourd'hui.

Sept domaines de minéralisation ont été interprétés à l'aide du logiciel Leapfrog sur la base d'une teneur de coupure inférieure de 3 % Cg. Les domaines respectent la direction et l'inclinaison interprétées de la lithologie hôte. Une fine couche de till glaciaire recouvre le gisement et a été modélisée à partir de diagraphies géologiques.

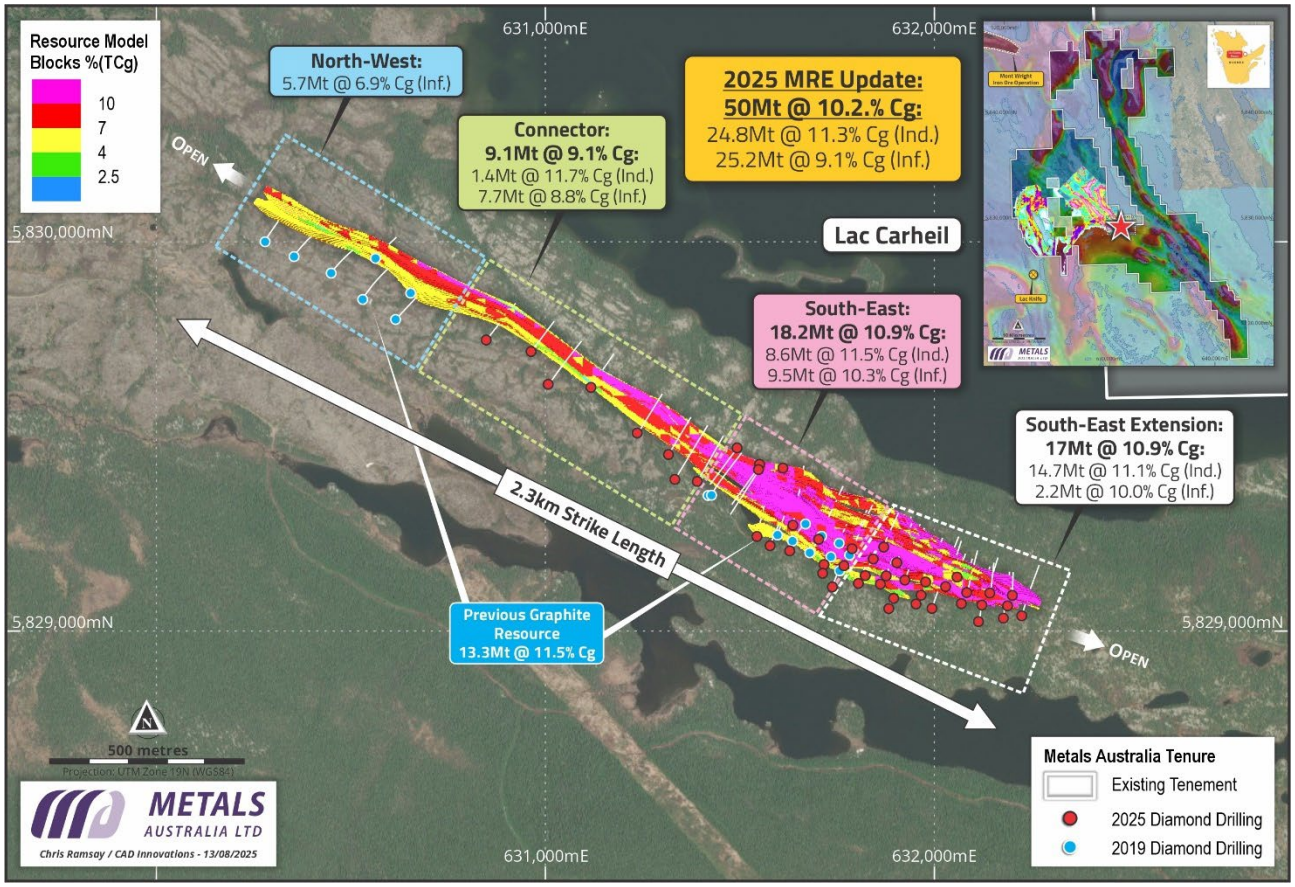
Techniques de forage

Le forage a été réalisé à l'aide d'une foreuse diamantée conventionnelle WL66 (NQ) avec un diamètre de carotte de 48 mm, en utilisant un tube standard. Un graphique représentant les collets de forage est présenté à la figure 1.

PLAN DU COL DE FORAGE, LAC CARHEIL. SOURCE : METALS AUSTRALIA LTD



PLAN DES COLLIERS DE FORAGE ET BLOCS DU MODÈLE DE RESSOURCES MINÉRALES, LAC CARHEIL. SOURCE : METALS AUSTRALIA LTD



Techniques d'échantillonnage et de sous-échantillonnage

Le carottage diamanté a été coupé en quartiers à l'aide d'une scie diamantée. Les quartiers ont été prélevés pour analyse en laboratoire, et la moitié des carottes a été conservée dans les bacs à carottes en vue des prochains essais de traitement minéral.

La préparation des sous-échantillons a été effectuée conformément aux normes de l'industrie par ALS Laboratories Ltd à Val-d'Or, au Québec. Les échantillons ont été broyés à 80 % passant au tamis de 10 mesh, divisés par riffle (250 g) et pulvérisés à 95 % passant au tamis de 105 microns.

Méthodologie d'estimation

Un modèle de blocs a été préparé pour Lac Carheil, intégrant les sept domaines de minéralisation. La taille des blocs parents, soit 25 m (X) sur 25 m (Y) sur 20 m (Z), a été calculée sur la base d'environ la moitié à un tiers de l'espacement typique des forages. Des sous-blocs ont été utilisés pour permettre au processus de blocage de remplir adéquatement les volumes des domaines.

Des échantillons provenant de forages au diamant ont été utilisés pour interpoler les teneurs en Cg et S dans les blocs à l'aide d'une krigeage ordinaire. Plusieurs méthodes ont été utilisées pour valider le modèle de blocs, notamment l'examen visuel et la comparaison des teneurs composites et des teneurs du modèle de blocs. La densité a été mesurée à partir d'échantillons de carottes de diamant à l'aide d'une méthode d'Archimède, avec un nombre suffisant de résultats de densité permettant l'interpolation des enregistrements de densité dans le modèle de blocs.

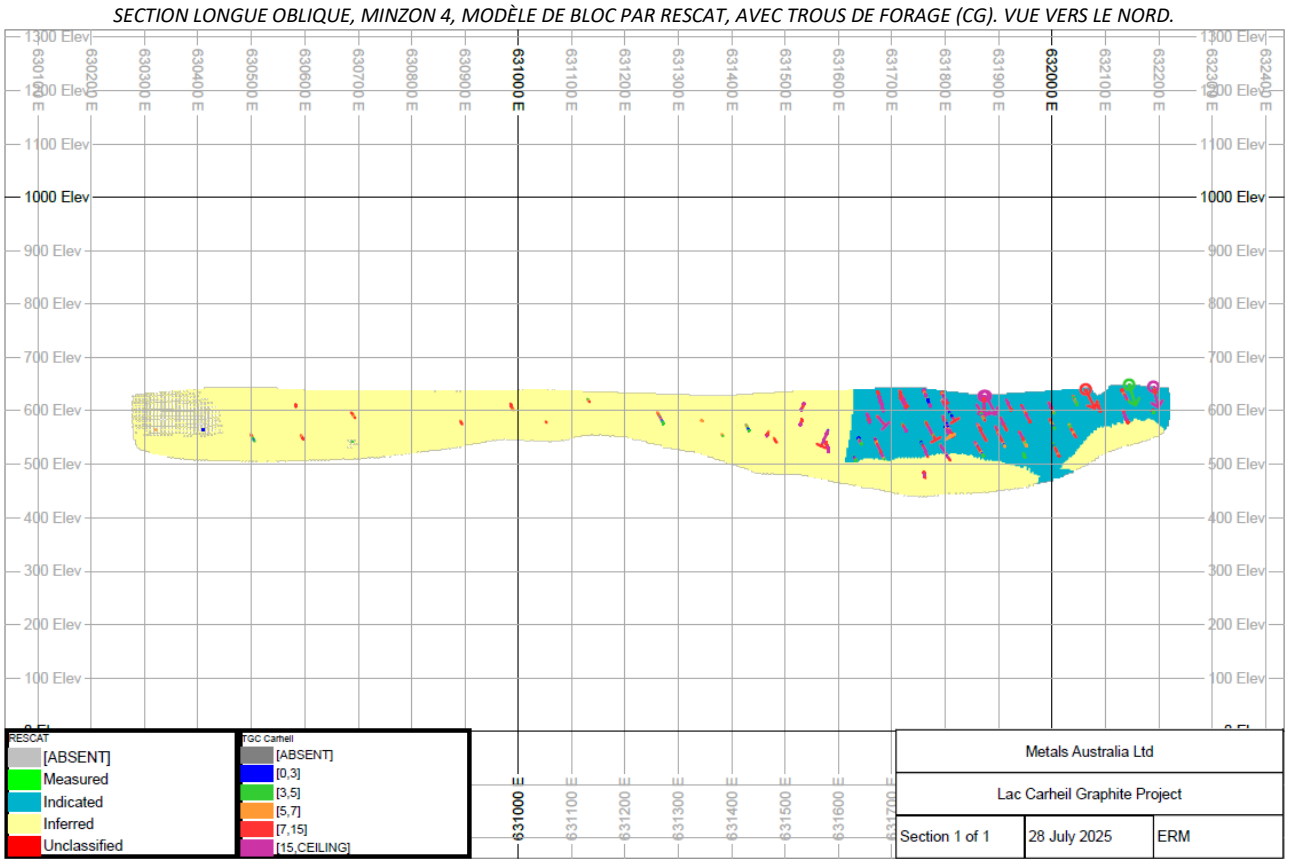
Classification des ressources minérales

L'ERM a été classée conformément au code JORC. La personne compétente a classé la ressource minérale du lac Carheil comme indiquée et présumée en se basant sur l'espacement des trous de forage, l'assurance qualité des données, la confiance géologique dans la continuité de la teneur, la qualité des estimations locales de la teneur des blocs, ainsi que la quantité et la qualité des données de mesure de la densité. Les résultats des essais métallurgiques ont également été pris en compte afin de satisfaire aux exigences de déclaration d'une ressource minérale industrielle conformément à la clause 49 du code JORC. La personne compétente estime que le gisement présente une teneur, une quantité et une cohérence suffisantes pour avoir des PREEE.

Les ressources minérales indiquées sont étayées par un espacement des forages d'environ 50 m le long du prolongement, avec au moins deux trous forés par section est. Les ressources minérales présumées sont basées sur des sections de forage plus espacées, comprises entre 50 m et 100 m, et s'étendant jusqu'à 200 m dans la zone « connectrice » nord-ouest où la continuité géologique et la teneur sont implicites. Les polygones ont été numérisés pour les domaines de minéralisation à l'aide des directives ci-dessus et ont été utilisés comme « emporte-pièces » pour apposer le niveau de classification souhaité dans le modèle de bloc, domaine par domaine. Cela a permis à la personne compétente de contrôler entièrement l'attribution de la classification dans le modèle de bloc.

Les ressources indiquées sont également étayées par l'emplacement des trous de forage fournissant des échantillons pour les essais de densité. Une longue section représentative de l'un des plus grands domaines minéralisés est présentée à la figure 2 et montre la répartition des ressources indiquées et présumées.

SECTION LONGUE OBLIQUE, MINZON 4, MODÈLE DE BLOC PAR RESCAT, AVEC TROUS DE FORAGE (CG). VUE VERS LE NORD.

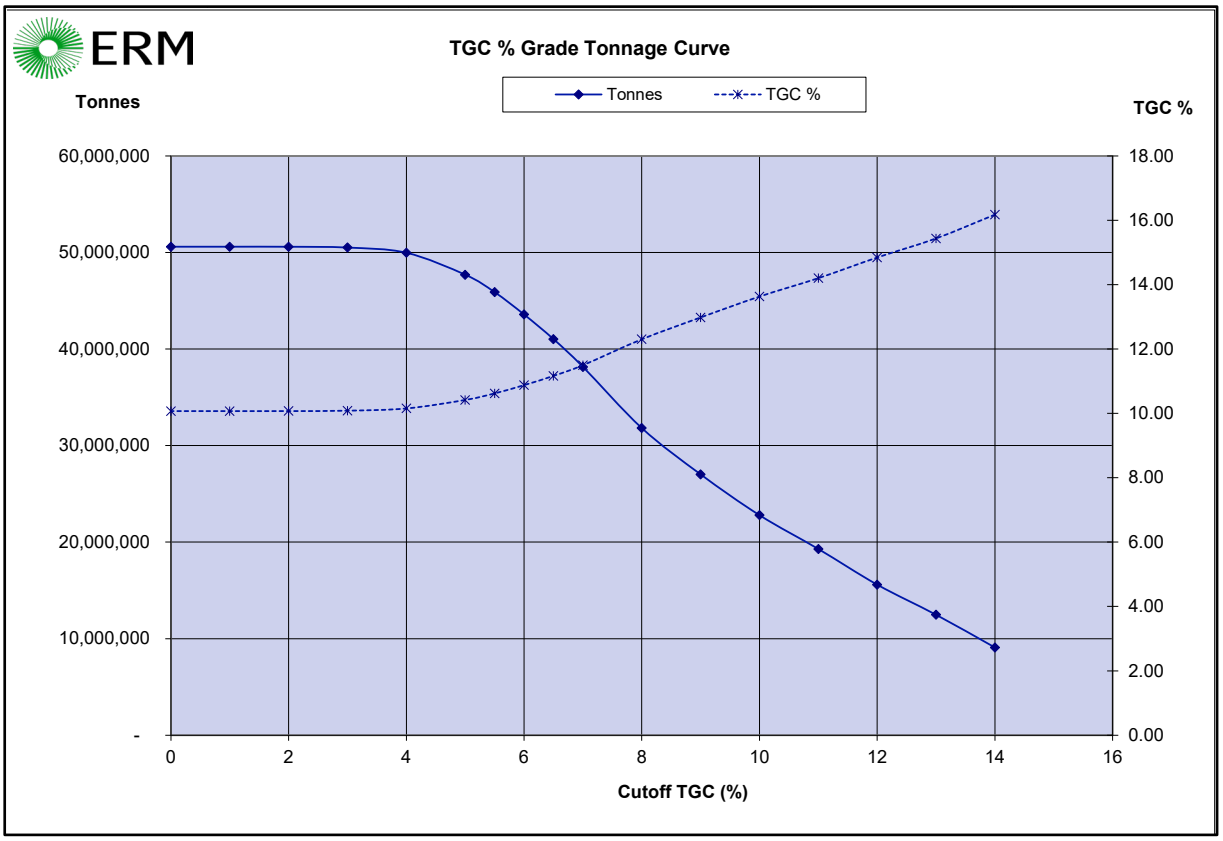


Teneurs de coupe

La ressource minérale est déclarée au-dessus d'une teneur de coupure de 4 % Cg pour tous les blocs situés dans les domaines minéralisés et se trouvant dans une coque à ciel ouvert optimisée. La teneur de coupure déclarée est recommandée par MLS et est comparable à celle déclarée pour d'autres ressources minérales de graphite au Canada. Un tableau indiquant la teneur et le tonnage est présenté ci-dessous.

DONNÉES ET COURBE DE TONNAGE DE LA QUALITÉ, LAC CARHEIL, TOUTES LES RESSOURCES MINÉRALES AOÛT 2025.

Lac Carheil Graphite Project 2025					
All MRE inside open pit shell					
TGC % Cut	Volume	Tonnes	TGC %	Sul %	Contained Graphite (T)
14	3,110,229	9,084,017	16.18	10.64	1,469,401
13	4,275,195	12,472,463	15.44	10.45	1,925,387
12	5,347,729	15,591,165	14.84	10.31	2,314,372
11	6,622,534	19,284,792	14.20	10.07	2,738,948
10	7,828,955	22,787,616	13.63	9.86	3,106,060
9	9,289,111	27,013,182	12.98	9.58	3,506,830
8	10,946,436	31,810,658	12.30	9.29	3,913,696
7	13,137,988	38,150,121	11.50	8.98	4,386,672
6.5	14,132,104	41,023,892	11.17	8.84	4,580,935
6	15,012,256	43,574,381	10.88	8.71	4,740,428
5.5	15,812,134	45,886,443	10.62	8.58	4,874,173
5	16,436,206	47,694,560	10.42	8.46	4,969,016
4	17,222,852	49,969,470	10.15	8.30	5,074,007
3	17,409,961	50,508,402	10.08	8.25	5,093,691
2	17,439,160	50,592,811	10.07	8.25	5,095,935
1	17,440,625	50,597,086	10.07	8.25	5,095,995
0	17,440,625	50,597,086	10.07	8.25	5,095,995



Méthodes minières et métallurgiques

On suppose que la ressource minérale pourrait être exploitée à l'aide de méthodes conventionnelles à ciel ouvert. Une étude d'optimisation à ciel ouvert a été réalisée par MLS et a utilisé les revenus déterminés à partir des prix du marché du graphite, ainsi que les résultats métallurgiques et les hypothèses relatives à la récupération minière, à la dilution, au raffinage et à l'exigibilité. Une coque à ciel ouvert a été générée et utilisée pour le rapport sur la ressource minérale.

Les résultats des essais métallurgiques réalisés avant 2020 ont montré que le concentré de flottation était de haute qualité, avec jusqu'à 97 % de carbone graphitique (Cg), dont 24 % dans la catégorie des paillettes moyennes et grandes. Les essais ultérieurs sur les batteries au graphite sphérique (GSp) ont produit un GSp de haute qualité (99,96 % de Cg), et les essais électrochimiques (charge et durabilité des batteries) ont montré une excellente capacité de charge et des performances de décharge et une durabilité exceptionnelles.

MLS a commandé d'autres essais de sphéronisation et de purification sur le concentré récemment produit dans le cadre du projet.

Prochaines étapes du Project

L'ERM pour le lac Carheil et le modèle associé ont désormais été transférés à DRA Americas pour les travaux d'étude minière3. Les travaux en cours comprennent tous les aspects de la conception de la mine et de l'optimisation de la fosse à ciel ouvert, y compris la séquence d'extraction optimisée de la ressource et la préparation du premier rapport sur les réserves minérales.

La conception minière comprendra les routes de transport, les exigences en matière de stockage et d'évacuation des morts-terrains, y compris le stockage à sec des résidus provenant de l'usine de traitement. Les compromis entre l'exploitation minière par le propriétaire et l'exploitation minière sous contrat seront également évalués dans le cadre de l'étude.

Le contrat couvre également les infrastructures minières complémentaires aux infrastructures liées ou non au traitement (autres que l'exploitation minière) couvertes par Lycopodium. Cela comprend la conception des installations d'entretien de la mine, des vestiaires de la mine, y compris la salle de repos, la station-service et les installations de stockage des explosifs. DRA réalisera également une évaluation du transport des concentrés, qui comprend le transport vers les principales installations portuaires le long du fleuve Saint-Laurent (y compris Sept-Îles).

Le reste du projet, qui porte sur les évaluations des impacts environnementaux et sociaux, en est maintenant à la phase finale de l'attribution et débutera dans les prochaines semaines. Ce travail comprendra également des séances de consultation des parties prenantes au Québec au cours du mois d'octobre.

Outre les excellents progrès réalisés dans le cadre de l'étude de préfaisabilité pour la mine et l'usine de concentration de graphite en paillettes, la société continue de faire avancer l'évaluation économique de son projet d'usine d'anodes pour batteries avec Dorfner Anzaplan8. Les derniers essais métallurgiques, qui portent sur la méthode de purification privilégiée et la récupération des produits, sont en voie d'achèvement. L'évaluation du site est également bien avancée, un emplacement privilégié ayant été retenu au Québec, au Canada. Une mise à jour distincte pour ce projet est prévue pour la fin du trimestre civil.

À propos de Metals Australia Ltd

Metals Australia Ltd (ASX : MLS) possède une expérience éprouvée dans la découverte de métaux et minéraux critiques, ainsi qu'un portefeuille de qualité comprenant des projets d'exploration et de pré-développement avancés dans les juridictions minières très riches et bien établies du Québec (Canada), de l'Australie occidentale et du Territoire du Nord (Australie).

La Société, par l'intermédiaire de **sa filiale canadienne Northern Resources Inc.** (anciennement Lac Rainy Graphite Inc.), poursuit le développement de son projet phare **Lac Carheil, un projet de graphite en paillettes à haute teneur** au Québec (anciennement projet Lac Rainy Graphite), un projet de grande qualité qui est bien placé pour fournir à l'avenir du graphite de qualité supérieure destiné aux batteries lithium-ion/véhicules électriques du marché nord-américain, ainsi que d'autres produits à base de graphite en paillettes.

La Société a annoncé une révision à la hausse substantielle de son estimation des ressources minérales pour le projet - L'estimation totale des ressources minérales (ERM) s'élève désormais à **50 Mt à 10,2 % TGC pour 5,1 Mt de graphite** contenu [dont 24,8 Mt indiquées à 11,3 % pour 2,8 Mt et 25,2 Mt présumées à 9,1 % TGC pour 2,3 Mt]. La nouvelle ressource est 3,3 fois plus importante que la première ressource minérale qu'elle remplace [total antérieur indiqué et présumé de 13,3 Mt à 11,5 % pour 1,5 Mt][4]. La ressource initiale étayait une étude préliminaire qui prévoyait une durée de vie du projet de 14 ans[5].

Les forages récemment achevés, qui ont servi à définir l'ERM actualisée, ont également confirmé une longueur combinée et continue des unités graphitiques de plus de 2,3 km (ouverte vers le nord-ouest et le sud-est)[1,2,3]. En plus de l'ERM désormais mise à jour, la société a précédemment communiqué des résultats d'échantillonnage de graphite exceptionnellement riches et répandus provenant du lac Carheil, dont 10 résultats supérieurs à 20 % Cg et une moyenne de 11 % Cg **sur une longueur de 36 km sur 10 tendances graphitiques identifiées dans le cadre du projet**[6]. La nouvelle ERM a été définie à partir de forages effectués sur une seule des dix tendances graphitiques, sur plus de 2,3 km des 36 km de tendances graphitiques cartographiées et échantillonnées.

La Société a finalisé un programme d'essais métallurgiques sur le lac Carheil, s'appuyant sur des travaux antérieurs qui ont généré des **résultats de concentration par flottation à haute teneur atteignant 95,4 % de carbone graphitique (Cg)** avec un taux de récupération global du graphite de 96,7 %. Les essais précédemment réalisés sur les batteries au **graphite sphérique (GSP) ont permis d'obtenir un GSP de haute qualité (99,96 % de Cg)**[12], et les essais électrochimiques (charge et durabilité des batteries) ont démontré une **excellente capacité de charge et des performances de décharge et une durabilité exceptionnelles**[13]. Lycopodium a désormais bien avancé dans son étude de préfaisabilité (EP) pour l'usine de concentration de graphite en paillettes. Dorfner Anzaplan poursuit également ses essais métallurgiques et son étude de localisation pour une usine de matériaux d'anodes pour batteries (MAB). Une évaluation économique du projet pour l'usine de matériaux d'anodes pour batteries devrait suivre.

La Société détient également le projet Corvette River, qui comprend plusieurs projets d'exploration aurifère, argentifère et de métaux de base dans la région de classe mondiale de la baie James, au Québec. Une mise à jour des résultats du programme d'exploration estival 2024 a été fournie le 14 octobre dernier. La Société a cartographié plusieurs corridors aurifères, argentifères et de métaux de base, avec de l'or à West et East Eade et de l'or, de l'argent et des métaux de base au prospect Felicie.

Parmi les autres projets clés de la société figure son projet avancé **Manindi Critical Minerals** dans le district de Murchison, en Australie occidentale, où la société a récemment annoncé des résultats positifs issus d'essais métallurgiques[15] sur sa découverte de titane-vanadium et de fer à haute teneur[16,17]. La Société mène également des études supplémentaires sur ses ressources minérales à haute teneur en zinc de **1,08 Mt à 6,52 % Zn, 0,26 % Cu, 3,19 g/t Ag** (dont mesurées : 37,7 kt à 10,22 % Zn, 0,39 % Cu, 6,24 g/t Ag ; indiquées : 131,5 kt à 7,84 % Zn, 0,32 % Cu, 4,60 g/t Ag et présumées : 906,7 kt à 6,17 % Zn, 0,25 % Cu, 2,86 g/t Ag)[18].

La Société a également annoncé récemment le début des forages sur son site prospectif **Warrego East**, situé dans la province cuprifère et aurifère de Tennant Creek, dans le Territoire du Nord[19]. Le projet comprend une vaste licence d'exploration octroyée immédiatement à l'est du gisement cuprifère et aurifère à haute teneur de Warrego (production **4,75 Mt à 2 % Cu, 8 g/t Au et 0,3 % Bi**)[20].

Références

1Metals Australia Ltd, 10 avril 2025 – Succès du programme de forage à Lac Carheil.

2Metals Australia Ltd, 23 mai 2025 – Résultats de forage indiquant la présence d'une épaisse couche de graphite à haute teneur dans une nouvelle zone.

3Metals Australia Ltd, 18 juillet 2025 – L'estimation des ressources minérales à Lac Carheil devrait bénéficier des résultats exceptionnels des analyses.

4Metals Australia Ltd, 15 juin 2020 – Metals Australia livre une première ressource JORC à haute teneur à Lac Carheil.

*5Metals Australia Ltd, 3 février 2021 – Résultats de l'étude préliminaire pour le projet de graphite Lac Carheil**

6Metals Australia Ltd, 16 janvier 2024 – Graphite exceptionnel à 64,3 % et nouveaux forages à Lac Carheil.*

7Metals Australia Ltd, 23 décembre 2024 – Lac Carheil étend son empreinte, forages entièrement autorisés

8Metals Australia Ltd, 8 mai 2024 – Attribution de contrats importants pour faire avancer Lac Carheil.*

9https://www.canada.ca/en/campaign/critical-minerals-in-canada/canadas-critical-minerals-strategy/canadian-critical-minerals-strategy-annual-report-2024.html (Voir Spotlight : Répondre aux besoins futurs du Canada en batteries pour véhicules électriques).

10Nouveau Monde Graphite (NYSE : NMG) – 25 mars 2025 Rapport de mise à jour de l'étude de faisabilité technique NI 43-101 pour les projets intégrés de la mine Matawinie et de l'usine de matériaux pour batteries de Bécancour

*11Metals Australia Ltd, 25 mars 2024 – Programmes métallurgiques pour faire avancer le développement de Lac Carheil**

12Metals Australia Ltd, 28 février 2023. Graphite sphérique de qualité batterie à 99,96 % pour Lac Carheil.*

13Metals Australia Ltd, 23 mai 2023. Résultats exceptionnels des tests de batterie pour le graphite de Lac Carheil.*

14Metals Australia Ltd, 11 octobre 2024 – Les nouveaux résultats pour l'or et les métaux soulignent le potentiel de Corvette.

*15Metals Australia Ltd, 28 février 2022 – Concentré de graphite en paillettes exceptionnel à 96,8 % pour Lac Carheil**

16Metals Australia Ltd, 16 mai 2025 – La découverte de titane-vanadium-fer à Manindi permet d'obtenir des concentrés à haute teneur

17Metals Australia Ltd, 29 septembre 2022 – Intersection à haute teneur en titane-vanadium-fer à Manindi

18Metals Australia Ltd, 17 avril 2015 – Révision à la hausse des ressources minérales de Manindi

19Metals Australia Ltd, 26 juin 2025 – Début prévu du forage des cibles de cuivre-or dans le Territoire du Nord

20Northern Territory Geological Survey, Gold Deposits of the Northern Territory, Rapport II : décembre 2009. Pages 60 et 65.

21Metals Australia note que le nom de sa filiale canadienne a changé pour Northern Resource Inc. à compter du 15 août 2025

Remarque : les références antérieures au projet de graphite Lac Rainy sont mises à jour dans cette liste pour devenir le projet de graphite Lac Carheil.*

22Source des données : https://www.rateinflation.com/inflation-rate/canada-historical-inflation-rate/

Répartition des ressources minérales déclarées par catégorie :

Projet	Pays	Juridiction /CODE	Tonnes (Mt)	Teneur % TGC	Graphite Mt	Coupe	Note
Siviour - Total	AUS	ASX	**123,6**	**6,9%**	**8,5**	**2,3%**	A
Mesurée		JORC	**16,9**	**8,6%**	**1,5**		
Indiquée			**56,2**	**6,7%**	**3,8**		
Présumée			**50,5**	**6,5%**	**3,3**		
Uley - Total	AUS	ASX	**7,2**	**10,5%**	**0,8**	**3,5%**	B
Mesurée		JORC	**0,8**	**15,6%**	**0,1**		
Indiquée			**4,2**	**10,4%**	**0,4**		
Présumée			**2,2**	**8,9%**	**0,2**		Uley2+3
Kookaburra - Total	AUS	ASX	**12,8**	**7,6%**	**1,0**	**2,0%**	C
Mesurée		JORC	**1,0**	**11,8%**	**0,12**		
Indiquée			**4,9**	**8,8%**	**0,43**		
Présumée			**7,0**	**6,1%**	**0,43**		
Springdale - Total	AUS	ASX	**28,0**	**8,7%**	**2,4**	**5,0%**	D
Mesurée		JORC	**0,0**	**0,0%**	**0,0**		
Indiquée			**7,9**	**9,3%**	**0,7**		
Présumée			**20,1**	**8,7%**	**1,7**		
McIntosh - Total	AUS	ASX	**32,6**	**4,3%**	**1,4**	**2,0%**	E
Mesurée		JORC	**0,0**	**0,0%**	**0,0**		
Indiquée			**21,7**	**4,2%**	**0,9**		
Présumée			**10,9**	**4,3%**	**0,5**		

Projet	Pays	Juridiction /CODE	Tonnes (Mt)	Teneur % TGC	Graphite Mt	Coupe	Note
Graphite Bull - Total	AUS	ASX	**20,7**	**10,8%**	**2,24**	**7,0%**	F
Mesurée		JORC	**0,0**	**0,0%**	**0,0**		
Indiquée			**7,6**	**11,6%**	**0,9**		
Présumée			**13,1**	**10,4%**	**1,36**		
Matawinie - Total	CAN	TSX	**153,3**	**4,3%**	**6,5**	**1,78%**	G
Mesurée		NI43-101	**28,5**	**4,3%**	**1,2**		
Indiquée			**101,8**	**4,3%**	**4,3**		
Présumée			**23,0**	**4,3%**	**0,98**		
La Loutre - Total	CAN	TSX	**82,4**	**4,4%**	**3,6**	**1,5%**	H
Mesurée		NI43-101	**0,0**	**0,0%**	**0,0**		
Indiquée			**64,7**	**4,6%**	**2,97**		
Présumée			**17,5**	**3,7%**	**0,65**		
Lac Knife - Total	CAN	TSX	**12,6**	**15,4%**	**1,9**	**4,0%**	I
Mesurée		NI43-101	**0,0**	**0,0%**	**0,0**		
Indiquée			**12,0**	**15,3%**	**1,84**		
Présumée			**0,6**	**16,9%**	**0,10**		
Lac de Iles - Total	CAN	TSX	**4,7**	**6,7%**	**0,3**	**2,3%**	J
Mesurée		NI43-101	**0,0**	**0,0%**	**0,0**		
Indiquée			**3,3**	**6,4%**	**0,21**		
Présumée			**1,4**	**7,4%**	**0,11**		

Référence relative au tableau 4 et à la figure 4

A. *Siviour : Renascor Resources Ltd (ASX : RNU) – Les ressources minérales de Siviour augmentent de 25 % - 14.09.2023*
B. *[Mesurée : 16,9 Mt à 8,6 % pour 1,4 Mt /*
C. *Uley : Quantum Graphite Ltd (ASX : QGL) – Le programme de forage Uley 3 aboutit à une première estimation des ressources minérales – 18 novembre 2021*
D. *Kookaburra - Lincoln Minerals Limited (ASX : LML) – Objectif atteint : doublement des ressources en graphite de Kookaburra – 15 avril 2024*
E. *Springdale - International Graphite (ASX : IG6) - Présentation de l'entreprise 30.01.2024 (seuil de coupure de 5 %)*
F. *McIntosh - Green Critical Minerals (ASX : CGM) - L'étude de préfaisabilité de McIntosh livre des résultats économiques et techniques solides 30 juin 2025*
G. *Graphite Bull - Buxton Resources (ASX : BUX) - Les ressources de Graphite Bull augmentent de 345 % 17 février 2025*
H. *Matawinie - Nouveau Monde Graphite (NYSE : NMG) - Rapport actualisé sur l'étude de faisabilité technique 25.03.2025*
I. *La Loutre - Lomiko Metals (TSXV : LMR) - Rapport technique NI43-101 et mise à jour des ressources minérales estimées 11.05.2023 (ressources présumées + indiquées)*
J. *Lac Knife - Focus Graphite Advanced Minerals (TSXV : FMS) - Informations techniques tirées du site web*
K. *Lac des Iles - Northern Graphite (TSXV : NGC) - Rapport technique sur Lac-des-Iles 31.12.2023*

Estimation précédente des ressources minérales en graphite[4] :

Gisement	Classification	Millions de tonnes	Carbone graphitique total (Cg)	Cg contenu (Tonnes)	Soufre (%)
Gisement de graphite de Carheil Sud-Est	Indiquée	9,6	13,1	1,26	9,8
Gisement de graphite de Carheil Nord-Ouest	Présumée	3,7	7,3	0,27	7,3

-	Total*	13,3	11,5	1,53	9,1

- *Ressources minérales estimées au-dessus d'un seuil de coupure inférieur à 5 % Cg.*
- *Metals Australia Ltd, 15 juin 2020 - Metals Australia annonce des ressources JORC de haute teneur à Lac Carheil.*[4]

Pour plus d'informations

Pour plus d'informations, rendez-vous sur metalsaustralia.com.au/ ou contactez :

Paul Ferguson
Chef de la direction
info@metalsaustralia.com.au

Tanya Newby
Directrice des finances/Secrétaire générale adjointe
+61 (08) 9481 7833

Elizabeth Michael
Relations avec les investisseurs
info@metalsaustralia.com.au

CONFORMITÉ AUX RÈGLES DE COTATION DE L'ASX

Pour préparer cette annonce, la Société s'est appuyée sur les annonces précédemment publiées par la Société et répertoriées sous la rubrique « Références ». La Société confirme qu'elle n'a connaissance d'aucune nouvelle information ou donnée susceptible d'avoir une incidence significative sur ces annonces précédentes et, dans le cas des estimations des ressources minérales, que toutes les hypothèses et tous les paramètres techniques importants qui sous-tendent les estimations figurant dans les annonces pertinentes destinées au marché continuent de s'appliquer et n'ont pas changé de manière significative, ou qui pourraient avoir une incidence significative sur la décision de la Société de se fier à ces annonces aux fins de la présente annonce.

MISE EN GARDE CONCERNANT LES INFORMATIONS PROSPECTIVES

Ce document contient des déclarations prospectives concernant Metals Australia Limited. Les déclarations prospectives ne sont pas des déclarations de faits historiques et les événements et résultats réels peuvent différer sensiblement de ceux décrits dans les déclarations prospectives en raison de divers risques, incertitudes et autres facteurs. Les déclarations prospectives sont intrinsèquement soumises à des incertitudes et à des imprévus d'ordre commercial, économique, concurrentiel, politique et social. De nombreux facteurs pourraient faire en sorte que les résultats réels de la Société diffèrent sensiblement de ceux exprimés ou sous-entendus dans les informations prospectives fournies par la Société ou en son nom. Ces facteurs comprennent, entre autres, les risques liés aux besoins de financement supplémentaires, aux prix des métaux, aux risques liés à l'exploration, au développement et à l'exploitation, à la concurrence, aux risques liés à la production, aux restrictions réglementaires, y compris la réglementation et la responsabilité environnementales, et aux litiges potentiels relatifs aux titres de propriété.

Les déclarations prospectives contenues dans le présent document sont fondées sur les convictions, les opinions et les estimations de Metals Australia Limited à la date à laquelle elles ont été faites, et aucune obligation n'est assumée de mettre à jour ces déclarations prospectives si ces convictions, opinions et estimations devaient changer ou pour refléter d'autres développements futurs.

DÉCLARATIONS DE PERSONNES COMPÉTENTES

Les informations contenues dans le présent rapport qui se rapportent à l'estimation actuelle des ressources minérales sont basées sur les informations compilées par M. David Williams et M. Chris Ramsay, et reflètent fidèlement ces informations. M. Williams (B.Sc. Hons) est un employé à temps plein d'ERM et membre de l'Institut australien des géoscientifiques (RPGeo). M. Ramsay (BSc (Geol), M.App.Proj.Mngt, FAusIMM) est membre de l'Institut australasien des mines et de la métallurgie, directeur général de la géologie chez Metals Australia Ltd et

détient des actions dans la société. M. Williams est totalement indépendant de Metals Australia. M. Williams et M. Ramsay possèdent une expérience suffisante en matière de minéralisation et de type de gisement à l'étude, ainsi que dans le domaine d'activité qu'ils exercent, pour être considérés comme des personnes compétentes au sens de l'édition 2012 du Code australasien pour la déclaration des résultats d'exploration, des ressources minérales et des réserves de minerai (code JORC). M. Williams et M. Ramsay consentent à la divulgation des informations contenues dans le présent rapport sous la forme et dans le contexte dans lesquels elles apparaissent. M. Ramsay assume la responsabilité des questions liées aux sections 1 et 2 du tableau 1 du JORC, tandis que M. Williams assume la responsabilité des questions liées à la section 3 du tableau 1 du JORC.

Les informations contenues dans le présent document qui se rapportent aux essais métallurgiques sont basées sur les informations et les documents justificatifs examinés par M. Oliver Peters, M.Sc., P.Eng., membre de l'Ordre des ingénieurs de l'Ontario (PEO), et les représentent fidèlement. M. Peters est employé à temps plein en tant que métallurgiste principal et président de Metpro Management Inc. Il a été engagé par Metals Australia Ltd pour fournir des services de conseil en métallurgie. M. Peters a approuvé et consenti à l'inclusion dans le présent document des informations basées sur ses données, sous la forme et dans le contexte dans lesquels elles apparaissent.

Les informations contenues dans le présent rapport qui se rapportent aux résultats d'exploration sont basées sur les informations compilées par M. Chris Ramsay et les reflètent fidèlement. M. Ramsay (BSc (Geol), M.App.Proj.Mngt, FAusIMM) est membre de l'Institut australasien des mines et de la métallurgie, directeur général de la géologie chez Metals Australia Ltd et détient des actions dans la société. M. Ramsay possède une expérience suffisante en matière de minéralisation et de type de gisement à l'étude, ainsi que dans le domaine d'activité de la société, pour être considéré comme une personne compétente au sens de l'édition 2012 du Code australasien pour la déclaration des résultats d'exploration, des ressources minérales et des réserves de minerai (code JORC). M. Ramsay consent à la divulgation des informations contenues dans le présent rapport sous la forme et dans le contexte dans lesquels elles apparaissent. M. Ramsay assume la responsabilité des questions liées aux sections 1 et 2 du tableau 1 du JORC.

ANNEXE 1 – Informations de forage.

Informations sur les forages (Tous).

Forage	Vers l'est	Vers le nord	Élévation	Azimut	Plongée	Profondeur	Type de forage	Objectif	Récupération globale
LC-25-01	631 742	5 829 116	654	30	50	**261**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-02	631 823	5 829 139	660	30	45	**270**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-03	631 810	5 829 119	658	30	50	**267**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-04	631 898	5 829 078	656	30	45	**285**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-05	631 883	5 829 053	653	30	50	**271**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-06	631 998	5 829 050	657	30	45	**270**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-07	631 930	5 829 128	659	30	45	**195**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-08	632 037	5 829 110	661	30	45	**272**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-09	631 723	5 829 162	658	30	57	**261**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-10	631 772	5 829 165	660	30	48	**270**	NQ Core	Définition des ressources	98%
LC-25-11	632 119	5 829 063	661	30	45	**180**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-12	632 224	5 829 037	660	30	45	**180**	NQ Core	Définition des ressources	98%
LC-25-13	631 713	5 829 146	656	30	62	**243**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-14W	631 874	5 829 223	646	30	45	**129**	NQ Core	Déf. des ressources & Piezo	>99%
LC-25-15	631 699	5 829 213	662	30	45	**210**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-16	631 847	5 829 180	652	30	47	**180**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-17	631 637	5 829 272	661	15	45	**207**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-18	631 866	5 829 113	657	30	52	**291**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-19W	631 546	5 829 237	656	17.5	45	**219**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-20	631 885	5 829 143	657	30	50	**249**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-21	631 801	5 829 208	656	30	45	**183**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-22	631 630	5 829 200	659	30	50	**219**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-23	632 192	5 829 063	661	15	49	**123**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-24G	631 580	5 829 213	657	30	56	**297**	NQ Core	Déf. des ressources & Geotech	>99%
LC-25-25	632 182	5 829 029	660	15	53	**165**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-26	632 139	5 829 091	663	18	45	**105**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-27G	632 111	5 829 014	659	18	46	**193**	NQ Core	Déf. des ressources & Geotech	>99%
LC-25-28	631 613	5 829 419	665	210	53	**147**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-29	632 073	5 829 058	661	25	49	**168**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-30	631 550	5 829 411	665	210	45	**198**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-31	632 090	5 829 094	662	25	47	**156**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-32G	631 559	5 829 426	666	210	55	**220**	NQ Core	Déf. des ressources & Geotech	>99%
LC-25-33	631 986	5 829 122	659	30	46	**165**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-34	631 502	5 829 465	662	210	58	**219**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-35	631 970	5 829 098	659	30	48	**222**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-36G	631 955	5 829 073	657	30	52	**246**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-37	631 904	5 829 173	653	30	45	**150**	NQ Core	Déf. des ressources & Geotech	>99%
LC-25-38G	631 338	5 829 391	657	30	45	**228**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-39	632 202	5 829 093	664	15	48	**84**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-40G	632 060	5 829 145	661	30	45	**90**	NQ Core	Resource Def. & Geotech	>99%
LC-25-41	631 319	5 829 451	657	30	50	**174**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-42G/W	631 233	5 829 500	655	30	45	**171**	NQ Core	Déf. des ressources & Geotech & Piezo	>99%
LC-25-43	631 392	5 829 378	660	30	45	**192**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-44	631 021	5 829 627	650	30	45	**195**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-45	631 132	5 829 620	646	30	45	**150**	NQ Core	Définition des ressources	>99%

Forage	Vers l'est	Vers le nord	Élévation	Azimut	Plongée	Profondeur	Type de forage	Objectif	Récupération globale
LC-25-46	630 853	5 829 747	656	30	45	**171**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LC-25-47	630 950	5 829 711	652	30	45	**141**	NQ Core	Définition des ressources	>99%
Total = 47	*** NAD83**	**Zone UTM**	**19N**			**9 482 m**			
LR-19-01	631 601	5 829 242	660,3	30	50	198	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-02	631 639	5 829 227	662,9	30	45	99	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-03	631 684	5 829 197	658,5	30	50	111	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-04	631 737	5 829 186	660,4	30	55	120	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-05	631 759	5 829 151	656,9	30	50	120	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-06	631 786	5 829 190	661,2	30	50	81	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-07	631 759	5 829 220	662,8	30	50	81	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-08	631 714	5 829 240	667,3	30	50	81	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-09	631 672	5 829 271	667,9	30	50	90	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-10	631 431	5 829 344	659,4	30	50	198	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-11	630 660	5 829 861	641,2	30	50	126	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-12	630 569	5 829 950	648,8	30	50	117	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-13	630 621	5 829 794	653,9	30	45	189	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-14	630 536	5 829 846	659,5	30	45	192	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-15	630 455	5 829 912	657,6	30	45	199	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-16	630 360	5 829 955	660,9	30	45	153	NQ Core	Définition des ressources	>99%
LR-19-17	630 286	5 829 992	661,8	15	45	162	NQ Core	Définition des ressources	>99%
Sous-Total - 17	**Grid NAD83**	**Zone UTM**	**19N**			**2 310 m**			

Grand Total - 64	Grid NAD83	Zone UTM	19N	**11 792 m**

Résumé des résultats analytiques des forages de la campagne de forage 2025 (toutes les intersections significatives).

Forage	Longueur du forage (m)		Carbone graphitique (%)		Soufre total (%)	Profondeur du forage depuis & (profondeur verticale)	Profondeur du forage jusqu'à & (profondeur verticale)	*% Cg x m*
LC-25-01	2,5	m @	2,3	&	1,9	67m & (47m)	69,5m & (49m)	6
LC-25-01	9,0	m @	4,7	&	3,1	74,5m & (52m)	83,5m & (58m)	42
LC-25-01	13,0	m @	2,8	&	1,7	107m & (75m)	120m & (84m)	36
LC-25-01	2,4	m @	3,2	&	3,5	138,5m & (97m)	140,9m & (99m)	8
LC-25-01	**42,2**	**m @**	**17,2**	**&**	**9,3**	**141m & (99m)**	**183,2m & (128m)**	**726**
LC-25-01	49,0	m @	5,6	&	6,4	188m & (132m)	237m & (166m)	274
LC-25-01	22,0	m @	7,6	&	8,6	239m & (167m)	261m & (183m)	168
LC-25-02	2,8	m @	9,4	&	9,4	36,7m & (26m)	39,5m & (28m)	26
LC-25-02	**17,0**	**m @**	**18,9**	**&**	**11,7**	**54,5m & (38m)**	**71,5m & (50m)**	**322**
LC-25-02	**46,0**	**m @**	**11,6**	**&**	**9,9**	**95,4m & (67m)**	**141,4m & (99m)**	**534**
LC-25-02	39,8	m @	7,4	&	8,4	198,5m & (139m)	238,3m & (167m)	296
LC-25-02	***Incl. 6***	***m @***	***15,8***	***&***	***9,2***	***216m & (151m)***	***222m & (155m)***	***95***
LC-25-02	19,5	m @	9,2	&	8,1	240,5m & (168m)	260m & (182m)	180
LC-25-02	***Incl. 10,3***	***m @***	***14,8***	***&***	***11,8***	***247,2m & (173m)***	***257,5m & (180m)***	***152***
LC-25-03	22,5	m @	3,8	&	2,2	12,5m & (9m)	35m & (25m)	87
LC-25-03	11,5	m @	3,9	&	3,1	66m & (46m)	77,5m & (54m)	45
LC-25-03	**28,7**	**m @**	**12,9**	**&**	**5,4**	**84,5m & (59m)**	**113,2m & (79m)**	**370**
LC-25-03	***Incl. 15,3***	***m @***	***21,7***	***&***	***7,5***	***98,1m & (69m)***	***113,4m & (79m)***	***333***
LC-25-03	**27,4**	**m @**	**11,0**	**&**	**9,0**	**130,65m & (91m)**	**158m & (111m)**	**302**
LC-25-03	6,6	m @	3,8	&	2,8	162,4m & (114m)	169m & (118m)	25

Forage	Longueur du forage (m)		Carbone graphitique (%)		Soufre total (%)	Profondeur du forage depuis & (profondeur verticale)	Profondeur du forage jusqu'à & (profondeur verticale)	% Cg x m
LC-25-03	15,0	m @	7,9	&	9,9	195,3m & (137m)	210,3m & (147m)	119
LC-25-03	**44,5**	**m @**	**8,8**	**&**	**9,8**	**222,5m & (156m)**	**267m & (187m)**	**391**
LC-25-03	***Incl. 25,5***	***m @***	***9,8***	***&***	***10,4***	***241,5m & (169m)***	***267m & (187m)***	***251***
LC-25-04	2,3	m @	5,4	&	6,1	25,9m & (18m)	28,15m & (19,705m)	12
LC-25-04	**27,0**	**m @**	**15,9**	**&**	**12,3**	**33m & (23m)**	**60m & (42m)**	**430**
LC-25-04	14,6	m @	11,5	&	10,0	75,5m & (53m)	90,1m & (63,07m)	168
LC-25-04	**70,1**	**m @**	**8,7**	**&**	**9,0**	**114,9m & (80m)**	**185m & (129,5m)**	**611**
LC-25-04	***Incl. 20***	***m @***	***14,5***	***&***	***11,3***	***117,5m & (82m)***	***137,5m & (96,25m)***	***289***
LC-25-04	**72,4**	**m @**	**15,0**	**&**	**11,4**	**201,5m & (141m)**	**273,85m & (191,695m)**	**1088**
LC-25-05	16,5	m @	3,8	&	1,7	60,5m & (42m)	77m & (53,9m)	63
LC-25-05	**36,0**	**m @**	**9,4**	**&**	**9,0**	**130,5m & (91m)**	**166,5m & (116,55m)**	**337**
LC-25-05	***Incl. 20***	***m @***	***13,4***	***&***	***11,2***	***139m & (97m)***	***159m & (111,3m)***	***267***
LC-25-05	**87,8**	**m @**	**13,1**	**&**	**11,6**	**182,7m & (128m)**	**270,5m & (189,35m)**	**1150**
LC-25-05	***Incl. 62,5***	***m @***	***16,0***	***&***	***13,4***	***192m & (134m)***	***254,5m & (178,15m)***	***1000***
LC-25-06	**158,0**	**m @**	**11,4**	**&**	**10,6**	**60m & (42m)**	**218m & (152,6m)**	**1809**
LC-25-06	***Incl. 80,5***	***m @***	***15,5***	***&***	***12,2***	***137,5m & (96,25m)***	***218m & (152,6m)***	***1245***
LC-25-06	3,1	m @	22,8	&	19,4	223,9m & (156,73m)	227m & (158,9m)	71
LC-25-07	**51,0**	**m @**	**12,4**	**&**	**9,0**	**42m & (29m)**	**93m & (65,1m)**	**632**
LC-25-07	***Incl. 39***	***m @***	***14,1***	***&***	***10,1***	***43,5m & (30m)***	***82,5m & (57,75m)***	***552***
LC-25-07	17,6	m @	6,7	&	7,5	130,9m & (92m)	148,5m & (103,95m)	119
LC-25-07	***Incl. 3,7***	***m @***	***10,8***	***&***	***11,3***	***130,9m & (92m)***	***134,6m & (94,22m)***	***40***
LC-25-07	8,5	m @	20,4	&	15,6	177m & (124m)	185,5m & (129,85m)	173
LC-25-07	***Incl. 22***	***m @***	***12,4***	***&***	***11,3***	***163,5m & (114m)***	***185,5m & (129,85m)***	***273***
LC-25-08	**40,1**	**m @**	**9,7**	**&**	**7,9**	**1,4m & (0,98m)**	**41,5m & (29,05m)**	**389**
LC-25-08	***Incl. 22,6***	***m @***	***13,5***	***&***	***10,7***	***1,4m & (0,98m)***	***24m & (16,8m)***	***304***
LC-25-08	***& Incl. 2,1***	***m @***	***10,8***	***&***	***6,8***	***39,4m & (27,58m)***	***41,5m & (29,05m)***	***23***
LC-25-08	2,6	m @	10,6	&	11,1	66,2m & (46,34m)	68,8m & (48,16m)	27
LC-25-08	**55,5**	**m @**	**12,1**	**&**	**7,8**	**58,5m & (40,95m)**	**114m & (79,8m)**	**670**
LC-25-08	**Incl. 41,3**	**m @**	**14,6**	**&**	**8,8**	**72,7m & (50,89m)**	**114m & (79,8m)**	**603**
LC-25-09	9,9	m @	6,6	&	7,9	6,7m & (5m)	16,6m & (12m)	66
LC-25-09	**50,2**	**m @**	**12,0**	**&**	**11,3**	**37,3m & (26m)**	**87,5m & (61m)**	**603**
LC-25-09	***Incl. 32,7***	***m @***	***14,1***	***&***	***11,3***	***37,3m & (26m)***	***70m & (49m)***	***460***
LC-25-09	**39,8**	**m @**	**14,1**	**&**	**7,5**	**115,4m & (81m)**	**155,2m & (109m)**	**563**
LC-25-09	***Incl. 24,2***	***m @***	***20,9***	***&***	***9,6***	***131m & (92m)***	***155,2m & (109m)***	***507***
LC-25-09	**44,1**	**m @**	**9,7**	**&**	**10,2**	**164m & (115m)**	**208,1m & (146m)**	**427**
LC-25-09	33,8	m @	5,6	&	6,3	224m & (157m)	257,8m & (180m)	189
LC-25-10	**32,0**	**m @**	**12,8**	**&**	**10,8**	**0,7m & (0m)**	**32,7m & (23m)**	**411**
LC-25-10	***Incl. 14,3***	***m @***	***19,1***	***&***	***10,9***	***0,7m & (0m)***	***15m & (11m)***	***274***
LC-25-10	20,8	m @	13,2	&	8,6	70,9m & (50m)	91,65m & (64m)	274
LC-25-10	***Incl. 17,7***	***m @***	***15,3***	***&***	***9,8***	***70,9m & (50m)***	***88,6m & (62m)***	***270***
LC-25-10	**30,5**	**m @**	**10,1**	**&**	**8,2**	**93m & (65m)**	**123,5m & (86m)**	**309**
LC-25-10	***Incl. 18,6***	***m @***	***14,5***	***&***	***11,8***	***104,9m & (73m)***	***123,5m & (86m)***	***270***
LC-25-10	4,6	m @	12,6	&	7,8	133,9m & (94m)	138,5m & (97m)	58
LC-25-10	10,9	m @	5,3	&	5,9	177,5m & (124m)	188,4m & (132m)	57
LC-25-10	4,0	m @	3,4	&	4,4	191m & (134m)	195m & (137m)	14
LC-25-10	**46,0**	**m @**	**7,8**	**&**	**8,3**	**224m & (157m)**	**270m & (189m)**	**358**
LC-25-10	***Incl. 11,1***	***m @***	***14,7***	***&***	***10,1***	***236,7m & (166m)***	***247,8m & (173m)***	***163***

Forage	Longueur du forage (m)		Carbone graphitique (%)		Soufre total (%)	Profondeur du forage depuis & (profondeur verticale)	Profondeur du forage jusqu'à & (profondeur verticale)	*% Cg x m*
LC-25-11	**94,8**	**m @**	**13,6**	**&**	**12,1**	**8,9m & (6m)**	**103,7m & (73m)**	**1289**
LC-25-13	26,6	m @	6,1	&	7,2	36,5m & (26m)	63,1m & (44m)	161
LC-25-12	***Incl. 11,4***	***m @***	***3,3***	***&***	***2,0***	***36,6m & (26m)***	***48m & (34m)***	***38***
LC-25-12	**40,2**	**m @**	**16,1**	**&**	**12,7**	**50,8m & (36m)**	**91m & (64m)**	**647**
LC-25-13	7,4	m @	15,1	&	7,8	143,1m & (100m)	150,5m & (105m)	112
LC-25-13	14,9	m @	13,0	&	11,2	174,4m & (122m)	189,3m & (133m)	194
LC-25-13	***Incl. 11***	***m @***	***15,4***	***&***	***12,7***	***177m & (124m)***	***188m & (132m)***	***169***
LC-25-13	9,9	m @	4,1	&	3,8	211,6m & (148m)	221,5m & (155m)	41
LC-25-14	6,1	m @	19,9	&	14,6	8,2m & (6m)	14,25m & (10m)	120
LC-25-14	22,8	m @	12,2	&	9,6	37,7m & (26m)	60,5m & (42m)	279
LC-25-14W	**33,5**	**m @**	**15,5**	**&**	**11,7**	**5,5m & (4m)**	**39m & (27m)**	**520**
LC-25-15	**53,1**	**m @**	**14,3**	**&**	**9,6**	**17,9m & (13m)**	**71m & (50m)**	**759**
LC-25-15	19,5	m @	4,9	&	6,4	116,5m & (82m)	136m & (95m)	96
LC-25-15	18,2	m @	10,6	&	8,0	150m & (105m)	168,2m & (118m)	193
LC-25-15	***Incl. 6,3***	***m @***	***16,5***	***&***	***10,9***	***162m & (113m)***	***168,3m & (118m)***	***104***
LC-25-16	**41,8**	**m @**	**10,8**	**&**	**9,4**	**35,8m & (25m)**	**77,6m & (54m)**	**452**
LC-25-16	7,3	m @	5,1	&	5,3	82,5m & (58m)	89,8m & (63m)	38
LC-25-16	40,5	m @	7,0	&	8,1	116m & (81m)	156,5m & (110m)	284
LC-25-16	12,3	m @	6,9	&	5,2	161,5m & (113m)	173,8m & (122m)	85
LC-25-17	**44,3**	**m @**	**15,2**	**&**	**11,0**	**21,5m & (15m)**	**65,8m & (46m)**	**673**
LC-25-17	***Incl. 29,9***	***m @***	***19,0***	***&***	***12,7***	***36m & (25m)***	***65,8m & (46m)***	***570***
LC-25-17	**24,3**	**m @**	**19,4**	**&**	**10,9**	**69m & (48m)**	**93,3m & (65m)**	**470**
LC-25-17	**25,2**	**m @**	**12,1**	**&**	**9,3**	**126,8m & (89m)**	**152m & (106m)**	**304**
LC-25-17	***Incl. 14,4***	***m @***	***15,2***	***&***	***11,0***	***126,8m & (89m)***	***141,2m & (99m)***	***219***
LC-25-17	34,1	m @	7,9	&	8,6	159,4m & (112m)	193,5m & (135m)	268
LC-25-18	15,6	m @	14,5	&	6,9	5m & (4m)	20,6m & (14m)	226
LC-25-18	***Incl. 11,15***	***m @***	***17,9***	***&***	***7,3***	***9,4m & (7m)***	***20,55m & (14m)***	***200***
LC-25-18	14,5	m @	18,8	&	9,1	52,8m & (37m)	67,3m & (47m)	272
LC-25-18	**49,0**	**m @**	**11,7**	**&**	**8,9**	**92m & (64m)**	**141m & (99m)**	**573**
LC-25-18	**45,1**	**m @**	**7,6**	**&**	**6,3**	**145m & (102m)**	**190,1m & (133m)**	**344**
LC-25-18	**70,5**	**m @**	**15,9**	**&**	**12,5**	**194,8m & (136m)**	**265,3m & (186m)**	**1121**
LC-25-18	**23,6**	**m @**	**16,8**	**&**	**12,3**	**267,4m & (187m)**	**291m & (204m)**	**397**
LC-25-19	37,4	m @	7,7	&	8,8	7,6m & (5m)	45m & (32m)	288
LC-25-19	34,2	m @	4,9	&	5,9	54m & (38m)	88,2m & (62m)	167
LC-25-19	**48,9**	**m @**	**11,9**	**&**	**10,3**	**107,1m & (75m)**	**156m & (109m)**	**582**
LC-25-19	***Incl. 23,5***	***m @***	***14,4***	***&***	***11,1***	***132,5m & (93m)***	***156m & (109m)***	***339***
LC-25-19	5,3	m @	12,3	&	9,0	164,8m & (115m)	170,1m & (119m)	65
LC-25-19	**25,0**	**m @**	**17,4**	**&**	**8,8**	**179,7m & (126m)**	**204,7m & (143m)**	**435**
LC-25-20	7,0	m @	3,7	&	3,2	4,5m & (3m)	11,5m & (8m)	26
LC-25-20	11,2	m @	14,2	&	8,9	28,8m & (20m)	40m & (28m)	160
LC-25-20	***Incl. 7,2***	***m @***	***19,2***	***&***	***11,5***	***28,8m & (20m)***	***36m & (25m)***	***138***
LC-25-20	**46,8**	**m @**	**12,1**	**&**	**9,1**	**71,6m & (50m)**	**118,4m & (83m)**	**568**
LC-25-20	***Incl. 24,9***	***m @***	***16,0***	***&***	***10,7***	***71,6m & (50m)***	***96,5m & (68m)***	***398***
LC-25-20	**37,2**	**m @**	**10,9**	**&**	**9,0**	**176,5m & (124m)**	**213,7m & (150m)**	**407**
LC-25-20	***Incl. 26,9***	***m @***	***13,2***	***&***	***10,9***	***186,8m & (131m)***	***213,7m & (150m)***	***356***
LC-25-20	21,5	m @	13,6	&	9,9	218,5m & (153m)	240m & (168m)	293
LC-25-20	***Incl. 16,8***	***m @***	***15,9***	***&***	***11,5***	***220,8m & (155m)***	***237,6m & (166m)***	***267***

Forage	Longueur du forage (m)		Carbone graphitique (%)		Soufre total (%)	Profondeur du forage depuis & (profondeur verticale)	Profondeur du forage jusqu'à & (profondeur verticale)	% Cg x m
LC-25-21	**28,6**	**m @**	**12,3**	**&**	**9,5**	**9,4m & (7m)**	**38m & (27m)**	**350**
LC-25-21	***Incl. 19,5***	***m @***	***14,5***	***&***	***9,5***	***16,1m & (11m)***	***35,6m & (25m)***	***282***
LC-25-21	30,2	m @	8,1	&	7,5	66,4m & (46m)	96,55m & (68m)	245
LC-25-21	18,7	m @	10,9	&	7,6	128m & (90m)	146,7m & (103m)	204
LC-25-21	***Incl. 8,9***	***m @***	***14,7***	***&***	***9,0***	***136,1m & (95m)***	***145m & (102m)***	***131***
LC-25-22	8,3	m @	7,2	&	7,4	48,9m & (34m)	57,2m & (40m)	60
LC-25-22	21,2	m @	10,3	&	9,2	80,3m & (56m)	101,5m & (71m)	219
LC-25-22	**63,7**	**m @**	**12,9**	**&**	**8,0**	**115,3m & (81m)**	**179m & (125m)**	**822**
LC-25-22	**Incl. 52**	**m @**	**14,3**	**&**	**8,5**	**122,5m & (86m)**	**174,5m & (122m)**	**742**
LC-25-22	19,0	m @	4,6	&	3,8	192m & (134m)	211m & (148m)	88
LC-25-23	**106,8**	**m @**	**17,7**	**&**	**13,3**	**4m & (3m)**	**110,8m & (78m)**	**1892**
LC-25-24G	17,3	m @	9,2	&	7,7	85m & (60m)	102,3m & (72m)	160
LC-25-24G	37,4	m @	7,1	&	7,5	108,4m & (76m)	145,8m & (102m)	266
LC-25-24G	11,1	m @	7,5	&	5,4	150,5m & (105m)	161,6m & (113m)	83
LC-25-24G	**33,4**	**m @**	**16,2**	**&**	**9,2**	**183,1m & (128m)**	**216,5m & (152m)**	**540**
LC-25-24G	***Incl. 21,4***	***m @***	***21,7***	***&***	***10,2***	***190,2m & (133m)***	***211,6m & (148m)***	***465***
LC-25-24G	**50,6**	**m @**	**13,0**	**&**	**10,4**	**246,4m & (172m)**	**297m & (208m)**	**657**
LC-25-24G	***Incl, 42***	***m @***	***14,7***	***&***	***11,6***	***246,4m & (172m)***	***288,4m & (202m)***	***618***
LC-25-25	6,8	m @	4,3	&	4,6	58,7m & (41m)	65,5m & (46m)	29
LC-25-25	4,6	m @	10,0	&	11,3	90,2m & (63m)	94,8m & (66m)	46
LC-25-25	**50,0**	**m @**	**12,2**	**&**	**13,1**	**100,55m & (70m)**	**150,5m & (105m)**	**612**
LC-25-25	***Incl. 19,2***	***m @***	***17,1***	***&***	***15,6***	***131,3m & (92m)***	***150,5m & (105m)***	***328***
LC-25-26	3,2	m @	4,0	&	5,3	2,9m & (2m)	6,1m & (4m)	13
LC-25-26	5,0	m @	16,2	&	5,1	8,5m & (6m)	13,5m & (9m)	81
LC-25-26	13,8	m @	7,2	&	5,2	33m & (23m)	46,8m & (33m)	100
LC-25-27G	2,2	m @	4,2	&	2,8	67,7m & (47m)	69,9m & (49m)	9
LC-25-27G	**34,4**	**m @**	**17,2**	**&**	**12,9**	**72,2m & (51m)**	**106,6m & (75m)**	**593**
LC-25-27G	**61,3**	**m @**	**13,7**	**&**	**12,4**	**120,2m & (84m)**	**181,5m & (127m)**	**842**
LC-25-29	2,3	m @	4,2	&	3,2	9m & (6m)	11,3m & (8m)	10
LC-25-29	26,4	m @	7,1	&	7,2	13,1m & (9m)	39,5m & (28m)	187
LC-25-29	**105,6**	**m @**	**13,1**	**&**	**9,8**	**43,9m & (31m)**	**149,5m & (105m)**	**1388**
LC-25-30	**34,6**	**m @**	**15,8**	**&**	**11,3**	**27,3m & (19m)**	**61,9m & (43m)**	**547**
LC-25-30	2,5	m @	0,8	&	0,4	109m & (76m)	111,5m & (78m)	2
LC-25-30	8,0	m @	11,1	&	9,4	118,8m & (83m)	126,8m & (89m)	89
LC-25-30	2,5	m @	3,5	&	0,9	169m & (118m)	171,5m & (120m)	9
LC-25-31	22,4	m @	4,2	&	3,6	43m & (30m)	65,4m & (46m)	94
LC-25-31	16,6	m @	8,5	&	5,9	78,6m & (55m)	95,2m & (67m)	141
LC-25-31	***Incl. 3,3***	***m @***	***23,1***	***&***	***13,2***	***89,1m & (62m)***	***92,4m & (65m)***	***76***
LC-25-32G	**41,4**	**m @**	**19,3**	**&**	**11,7**	**13,8m & (10m)**	**55,2m & (39m)**	**797**
LC-25-32G	**33,7**	**m @**	**15,9**	**&**	**10,8**	**56,45m & (40m)**	**90,1m & (63m)**	**534**
LC-25-32G	16,4	m @	8,4	&	8,4	139,1m & (97m)	155,5m & (109m)	138
LC-25-33	22,9	m @	6,7	&	7,5	2,6m & (2m)	25,5m & (18m)	153
LC-25-33	**28,5**	**m @**	**12,6**	**&**	**9,1**	**35,5m & (25m)**	**64m & (45m)**	**361**
LC-25-33	**20,5**	**m @**	**15,6**	**&**	**11,0**	**36,3m & (25m)**	**56,8m & (40m)**	**319**
LC-25-33	12,0	m @	4,1	&	3,1	69,5m & (49m)	81,5m & (57m)	49
LC-25-33	29,3	m @	9,1	&	7,8	88,9m & (62m)	118,2m & (83m)	266
LC-25-33	16,8	m @	11,7	&	9,1	98,7m & (69m)	115,5m & (81m)	197

Forage	Longueur du forage (m)		Carbone graphitique (%)		Soufre total (%)	Profondeur du forage depuis & (profondeur verticale)	Profondeur du forage jusqu'à & (profondeur verticale)	*% Cg x m*
LC-25-33	**26,0**	**m @**	**12,1**	**&**	**9,3**	**126m & (88m)**	**152m & (106m)**	**314**
LC-25-33	17,3	m @	16,1	&	12,4	132,5m & (93m)	149,8m & (105m)	279
LC-25-34	**39,1**	**m @**	**10,2**	**&**	**8,2**	**69,9m & (49m)**	**109m & (76m)**	**399**
LC-25-34	***Incl. 34,7***	***m @***	***11,1***	***&***	***8,7***	***74,3m & (52m)***	***109m & (76m)***	***384***
LC-25-34	13,2	m @	4,3	&	4,7	150,4m & (105m)	163,6m & (115m)	57
LC-25-34	13,9	m @	3,9	&	3,6	178,5m & (125m)	192,4m & (135m)	55
LC-25-35	10,3	m @	8,7	&	11,8	15,7m & (11m)	26m & (18m)	90
LC-25-35	2,2	m @	8,1	&	9,7	31,4m & (22m)	33,6m & (24m)	18
LC-25-35	**55,0**	**m @**	**7,3**	**&**	**7,2**	**50m & (35m)**	**105m & (74m)**	**402**
LC-25-35	***Incl. 28,1***	***m @***	***10,6***	***&***	***9,4***	***62,2m & (44m)***	***90,3m & (63m)***	***297***
LC-25-35	12,0	m @	2,8	&	2,2	120m & (84m)	132m & (92m)	34
LC-25-35	**42,8**	**m @**	**10,5**	**&**	**10,1**	**145,5m & (102m)**	**188,3m & (132m)**	**449**
LC-25-35	**23,4**	**m @**	**15,9**	**&**	**11,7**	**190,1m & (133m)**	**213,5m & (149m)**	**372**
LC-25-36G	5,9	m @	2,2	&	4,3	81,8m & (57m)	87,7m & (61m)	13
LC-25-36G	**32,2**	**m @**	**9,4**	**&**	**8,8**	**87,9m & (62m)**	**120,1m & (84m)**	**302**
LC-25-36G	***Incl. 22,4***	***m @***	***11,2***	***&***	***10,7***	***87,9m & (62m)***	***110,3m & (77m)***	***251***
LC-25-36G	4,9	m @	6,7	&	4,8	121,7m & (85m)	126,6m & (89m)	33
LC-25-36G	**96,0**	**m @**	**14,0**	**&**	**11,6**	**135m & (95m)**	**231m & (162m)**	**1343**
LC-25-36G	**63,0**	**m @**	**18,2**	**&**	**13,0**	**165,5m & (116m)**	**228,5m & (160m)**	**1148**
LC-25-37	**28,7**	**m @**	**16,7**	**&**	**11,4**	**21,7m & (15m)**	**50,4m & (35m)**	**479**
LC-25-37	2,5	m @	3,2	&	2,5	54,8m & (38m)	57,3m & (40m)	8
LC-25-37	32,2	m @	8,6	&	9,6	83,4m & (58m)	115,6m & (81m)	276
LC-25-37	12,4	m @	9,5	&	10,0	117,7m & (82m)	130,1m & (91m)	117
LC-25-38G	32,0	m @	3,1	&	1,0	18m & (13m)	50m & (35m)	101
LC-25-38G	12,2	m @	8,4	&	6,5	86,8m & (61m)	99m & (69m)	103
LC-25-38G	5,8	m @	5,4	&	5,6	114m & (80m)	119,8m & (84m)	31
LC-25-38G	**42,4**	**m @**	**9,4**	**&**	**7,7**	**132,4m & (93m)**	**174,8m & (122m)**	**399**
LC-25-38G	***Incl. 15,6***	***m @***	***13,9***	***&***	***9,7***	***157,4m & (110m)***	***173m & (121m)***	***217***
LC-25-38G	7,8	m @	12,4	&	8,6	184,5m & (129m)	192,3m & (135m)	97
LC-25-38G	6,9	m @	18,0	&	11,4	209,2m & (146m)	216,1m & (151m)	124
LC-25-39	3,6	m @	23,7	&	13,8	5,15m & (4m)	8,7m & (6m)	84
LC-25-40G	5,8	m @	9,2	&	7,9	7,5m & (5m)	13,3m & (9m)	54
LC-25-40G	13,5	m @	4,9	&	4,5	42,9m & (30m)	56,4m & (39m)	66
LC-25-41	2,5	m @	4,7	&	3,2	26,5m & (19m)	29m & (20m)	12
LC-25-41	26,0	m @	9,5	&	7,4	34m & (24m)	60m & (42m)	246
LC-25-41	2,9	m @	6,1	&	7,1	67,5m & (47m)	70,4m & (49m)	18
LC-25-41	33,0	m @	8,8	&	6,1	95,7m & (67m)	128,7m & (90m)	291
LC-25-41	**Incl. 13**	**m @**	**14,9**	**&**	**11,5**	**115,7m & (81m)**	**128,7m & (90m)**	**193**
LC-25-41	18,1	m @	10,2	&	7,7	139m & (97m)	157,1m & (110m)	185
LC-25-42G	20,7	m @	6,2	&	6,0	28m & (20m)	48,7m & (34m)	129
LC-25-42G	29,7	m @	7,7	&	6,8	55,7m & (39m)	85,4m & (60m)	229
LC-25-42G	**24,2**	**m @**	**13,7**	**&**	**8,3**	**114,2m & (80m)**	**138,4m & (97m)**	**332**
LC-25-42W	7,8	m @	4,7	&	4,4	21m & (15m)	28,8m & (20m)	37
LC-25-42W	8,5	m @	6,9	&	4,3	30,5m & (21m)	39m & (27m)	59
LC-25-43	6,9	m @	3,3	&	2,4	25m & (18m)	31,9m & (22m)	23
LC-25-43	26,9	m @	7,8	&	9,3	37m & (26m)	63,9m & (45m)	209
LC-25-43	15,1	m @	5,6	&	3,0	89,4m & (63m)	104,5m & (73m)	84

Forage	Longueur du forage (m)		Carbone graphitique (%)		Soufre total (%)	Profondeur du forage depuis & (profondeur verticale)	Profondeur du forage jusqu'à & (profondeur verticale)	*% Cg x m*
LC-25-43	**39,8**	**m @**	**13,5**	**&**	**9,0**	**107,9m & (76m)**	**147,7m & (103m)**	**538**
LC-25-43	**Incl. 13,3**	**m @**	**19,8**	**&**	**11,4**	**134,4m & (94m)**	**147,7m & (103m)**	**263**
LC-25-44	2,5	m @	3,5	&	1,4	91m & (64m)	93,5m & (65m)	9
LC-25-44	4,2	m @	8,2	&	7,5	102,5m & (72m)	106,7m & (75m)	34
LC-25-45	8,6	m @	5,1	&	4,8	27,1m & (19m)	35,7m & (25m)	43
LC-25-45	28,5	m @	9,2	&	7,4	36,7m & (26m)	65,2m & (46m)	262
LC-25-45	***Incl. 12***	***m @***	***11,7***	***&***	***7,7***	***46,3m & (32m)***	***58,3m & (41m)***	***141***
LC-25-45	2,5	m @	2,0	&	0,7	72,5m & (51m)	75m & (53m)	5
LC-25-46	10,0	m @	4,4	&	1,7	52,5m & (37m)	62,5m & (44m)	44
LC-25-46	2,9	m @	3,4	&	4,4	72m & (50m)	74,9m & (52m)	10
LC-25-46	11,1	m @	6,6	&	10,5	82,5m & (58m)	93,6m & (66m)	74
LC-25-46	9,4	m @	8,1	&	7,7	103,3m & (72m)	112,7m & (79m)	76
LC-25-46	8,5	m @	14,9	&	10,9	131m & (92m)	139,5m & (98m)	127
LC-25-46	2,5	m @	2,0	&	0,6	145m & (102m)	147,5m & (103m)	5
LC-25-46	2,5	m @	2,2	&	0,6	150m & (105m)	152,5m & (107m)	5
LC-25-47	2,5	m @	4,3	&	1,4	11m & (8m)	13,5m & (9m)	11
LC-25-47	20,5	m @	6,5	&	9,1	25,7m & (18m)	46,2m & (32m)	134
LC-25-47	17,5	m @	8,1	&	8,1	48,5m & (34m)	66m & (46m)	143
LC-25-47	16,8	m @	11,4	&	9,0	73,9m & (52m)	90,7m & (63m)	191
LC-25-47	2,5	m @	1,6	&	0,7	95m & (67m)	97,5m & (68m)	4
LC-25-47	2,5	m @	2,9	&	0,7	100m & (70m)	102,5m & (72m)	7

ANNEXE 2 – Divulgation JORC.

Section 1 : Techniques d'échantillonnage et données

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
Techniques d'échantillonnage	• *Nature et qualité de l'échantillonnage (par exemple, canaux coupés, éclats aléatoires ou outils de mesure spécialisés spécifiques à l'industrie adaptés aux minéraux étudiés, tels que les sondes gamma de fond de trou ou les instruments XRF portatifs, etc.). Ces exemples ne doivent pas être considérés comme limitant la signification générale de l'échantillonnage.* • *Inclure une référence aux mesures prises pour garantir la représentativité de l'échantillon et l'étalonnage approprié de tous les outils ou systèmes de mesure utilisés.* • *Aspects de la détermination de la minéralisation qui sont importants pour le rapport public. Dans les cas où un travail « conforme aux normes de l'industrie » a été effectué, cela serait relativement simple (par exemple, « un forage à circulation inverse a été utilisé pour obtenir des échantillons de 1 m, dont 3 kg ont été pulvérisés pour produire une charge de 30 g pour l'essai au feu »). Dans d'autres cas, des explications supplémentaires peuvent être nécessaires, par exemple lorsqu'il y a de l'or grossier qui pose des problèmes inhérents à l'échantillonnage. Les matières premières ou les types de minéralisation inhabituels (par exemple, les nodules sous-marins) peuvent justifier la divulgation d'informations détaillées.*	Ce rapport ne contient aucun nouveau résultat d'exploration (voir les documents publics de Metals Australia Ltd (MLS) de 2025 pour obtenir un résumé des programmes de forage. Les notes de cette section (section 1) sont valables et applicables aux données mentionnées dans ce rapport). Les programmes de forage évoqués et utilisés dans le présent document comprennent les programmes de forage carotté de 2019 et 2025. Le programme de 2025 a été achevé en mars 2025, et tous les résultats de l'échantillonnage carotté de 2025 ont désormais été reçus. (150 résultats d'essais en laboratoire sont en attente). Un quart du carottage a été coupé pour analyse en laboratoire, un quart a été conservé pour référence future et la moitié a été conservée pour le traitement des minéraux et les essais d'anodes de batterie. Des échantillons de carottage linéaires de 0,3 à 2,5 m ont été sélectionnés pour analyse. Les limites d'échantillonnage sont basées sur les variations lithologiques observées et les limites. Les longueurs de carottage relativement homogènes sont limitées à une longueur d'échantillonnage maximale de 2,5 m.
Techniques de forage	• *Type de forage (par exemple, carottage, circulation inverse, marteau à trou ouvert, forage à air comprimé, tarière, Bangka, sonique, etc.) et détails (par exemple, diamètre du carottage, tube triple ou standard, profondeur des queues de diamant, trépan à échantillonnage frontal ou autre type, si le carottage est orienté et, le cas échéant, selon quelle méthode, etc.).*	Le forage a été réalisé par Magnor Exploration à l'aide d'une foreuse diamantée conventionnelle WL66 (NQ) avec un diamètre de carotte de 48 mm, utilisant un tube standard. L'étude de forage a été réalisée à l'aide d'un instrument d'étude de forage Devico Deviflex sur tous les forages. La carotte de forage n'a pas été orientée.
Récupération des échantillons de forage	• *Méthode d'enregistrement et d'évaluation des récupérations d'échantillons de carottes et de copeaux et résultats*	Les taux de récupération des carottes diamantées sont estimés pendant le forage et vérifiés pendant le traitement des carottes et la diagraphie géologique. La longueur des carottes récupérées est mesurée pour chaque passage et enregistrée, ce

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
	évalués. • *Mesures prises pour maximiser la récupération des échantillons et garantir leur représentativité.* • *S'il existe un lien entre la récupération des échantillons et la teneur, et si un biais d'échantillonnage a pu se produire en raison d'une perte/d'un gain préférentiel de matériaux fins/grossiers.*	qui permet de calculer le taux de récupération des carottes en pourcentage. Le taux de récupération global des carottes de forage est supérieur à 99 % et souvent de 100 %. Le taux de récupération des carottes de forage était constant dans les zones minéralisées. Aucun biais d'échantillonnage lié à la récupération n'a été déterminé.
Enregistrement	• *Si les échantillons de carottes et de copeaux ont été enregistrés de manière géologique et géotechnique avec un niveau de détail suffisant pour permettre une estimation appropriée des ressources minérales, des études minières et des études métallurgiques.* • *Si l'enregistrement est de nature qualitative ou quantitative. Photographie des carottes (ou des échantillons de côte, de canal, etc.).* • *Longueur totale et pourcentage des intersections pertinentes enregistrées.*	La diagraphie géologique est effectuée sur tous les trous de forage, avec enregistrement de la lithologie, de l'altération, de la minéralisation, de la structure et des veines. La conductivité et la susceptibilité magnétique mesurées à l'aide d'appareils portatifs contribuent à la précision de la diagraphie des carottes et de la sélection des échantillons. Chaque longueur de carotte de forage a été enregistrée, y compris la conductivité et la susceptibilité magnétique mesurées à l'aide d'appareils portatifs.
Techniques de sous-échantillonnage et préparation des échantillons	• *· S'il s'agit d'un échantillon de carotte, s'il a été coupé ou scié et s'il s'agit d'un quart, d'une moitié ou de la totalité de la carotte.* • *· S'il ne s'agit pas d'un échantillon de carotte, s'il a été prélevé à l'aide d'un échantillonneur à tube, d'un échantillonneur rotatif, etc. et s'il a été prélevé à l'état humide ou sec.* • *· Pour tous les types d'échantillons, la nature, la qualité et la pertinence de la technique de préparation des échantillons.* • *· Procédures de contrôle de la qualité adoptées pour toutes les étapes de sous-échantillonnage afin de maximiser la représentativité des échantillons.* • *· Mesures prises pour garantir que l'échantillonnage est représentatif du matériau in situ collecté, y compris, par exemple, les résultats de l'échantillonnage en double/de la seconde moitié sur le terrain.* • *Si la taille des échantillons est adaptée à la granulométrie du matériau échantillonné.*	Le carottage a été effectué à l'aide d'un système automatisé qui utilise la pression et d'autres commandes pour améliorer la précision et prendre soin des carottes. Un quart a été prélevé pour analyse en laboratoire, et la moitié des carottes a été conservée dans des plateaux en vue de tests minéraux à venir. Il est prévu que le quart des carottes soit conservé dans les plateaux pour référence future. La préparation des échantillons est conforme aux normes de l'industrie et est effectuée par des laboratoires reconnus internationalement, ALS Laboratories Ltd (ALS) à Val d'Or, au Québec. Les échantillons doivent être broyés à 80 % passant au tamis de 10 mesh, divisés par riffle (250 g) et pulvérisés à 95 % passant au tamis de 105 µm. Les techniques d'échantillonnage utilisées, telles que décrites ci-dessus, garantissent une représentativité et une taille d'échantillon adéquates. Des échantillons blancs et des échantillons de référence ont été soumis par la société, qui s'est également appuyée sur des échantillons blancs, des échantillons de référence et des duplicatas de laboratoire. La taille des échantillons est appropriée tant pour la largeur que pour la taille des grains de la minéralisation échantillonnée et testée.

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
Qualité des données d'analyse et des tests de laboratoire	• *· La nature, la qualité et la pertinence des procédures d'analyse et de laboratoire utilisées, et si la technique est considérée comme partielle ou totale.* • *· Pour les outils géophysiques, les spectromètres, les instruments XRF portatifs, etc., les paramètres utilisés pour déterminer l'analyse, y compris la marque et le modèle de l'instrument, les temps de lecture, les facteurs d'étalonnage appliqués et leur dérivation, etc.* • *Nature des procédures de contrôle de la qualité adoptées (par exemple, normes, blancs, duplicatas, contrôles externes en laboratoire) et si des niveaux acceptables d'exactitude (c'est-à-dire absence de biais) et de précision ont été établis.*	Les résultats des tests sont définitifs pour les 2025 trous forés (47 trous pour 9 385 m de carottes). Les échantillons sont analysés pour déterminer leur teneur totale en carbone graphitique et en soufre à l'aide d'un four LECO. Le carbone graphitique est déterminé en digérant l'échantillon dans du HCl à 50 % afin de libérer le carbonate sous forme de CO2. Le résidu est filtré, lavé, séché, puis calciné à 425 °C. Le résidu calciné est analysé pour déterminer sa teneur en carbone et en soufre à l'aide d'un four LECO à haute température avec détection infrarouge. Les méthodes d'analyse sont considérées comme appropriées pour ce type de minéralisation. L'assurance qualité et le contrôle qualité (AQ/CQ) internes du laboratoire sont effectués à l'aide d'échantillons blancs, d'échantillons étalons et d'échantillons en double, les résultats étant examinés par MLS et des représentants consultants. Les systèmes de gestion des données Maxwells pour l'évaluation de l'AQ/CQ ont indiqué une précision et une exactitude adéquates pour les échantillons blancs et les échantillons étalons. Les essais métallurgiques précédents sont présentés comme suit : Pour plus de détails sur les résultats des essais sur le graphite sphérique et les batteries, veuillez vous reporter aux annonces ASX de MLS datées du 28 février 2023 « Graphite sphérique de qualité batterie à 99,96 % pour Lac Carheil » et du 23 mai 2023 « Résultats exceptionnels des essais sur les batteries pour le graphite de Lac Carheil ». Plusieurs phases de nouveaux essais de traitement des minéraux sont en cours dans le cadre de l'étude de préfaisabilité (EP) partiellement et presque achevée. De nouveaux essais importants de traitement des minéraux sont prévus dans le cadre de la prochaine phase des études de faisabilité. 316 échantillons de carottes ont été analysés pour la géochimie multi-éléments (code ALS ME-MS41), dont 140 provenaient de zones graphitiques minéralisées et 176 étaient des échantillons de roche encaissante. Sur les 9 358 m de carottes de forage, 8 044 m ont été testés pour le graphite et le soufre, soit un total de 3 849 échantillons. Deux « lots » d'échantillons (totalisant environ 150 échantillons) ont fait l'objet de nouveaux prélèvements à partir des carottes restantes et ont été soumis à un laboratoire « arbitre » pour une analyse de contrôle. Les rapports d'essai n'ont pas encore été reçus.

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
Vérification de l'échantillonnage et de l'analyse	• *La vérification des intersections importantes par du personnel indépendant ou alternatif de la société.* • *L'utilisation de trous jumelés.* • *La documentation des données primaires, des procédures de saisie des données, de la vérification des données et des protocoles de stockage des données (physiques et électroniques).* • *Discussion de tout ajustement des données d'analyse.*	Les données d'analyse sont rapportées telles qu'elles ont été reçues, sans ajustement. Les données sont vérifiées par les consultants locaux de la Société avant leur divulgation. Aucun forage jumelé n'a été effectué. Les équipes de terrain ont recueilli les données de forage à l'aide d'une interface électronique et les ont stockées dans Geotic. Ce logiciel dispose de protocoles de validation et de contrôle qualité. Les intervalles d'échantillonnage sont vérifiés à l'aide des registres de diagraphie et des données de conductivité et de susceptibilité magnétique enregistrées à la main pour toutes les carottes de forage. Les registres d'analyse sont renvoyés sous forme électronique et chargés dans le système de stockage de données en fonction de l'identifiant de l'échantillon à des fins de contrôle qualité. MLS valide les bases de données de terrain et les intègre dans le système de base de données de l'entreprise, DataShed.
Emplacement des points de données	• *· Précision et qualité des levés utilisés pour localiser les trous de forage (levés au collier et au fond du trou), les tranchées, les travaux miniers et autres emplacements utilisés dans l'estimation des ressources minérales.* • *· Spécification du système de quadrillage utilisé.* • *Qualité et adéquation du contrôle topographique.*	Les emplacements des trous de forage sont enregistrés à l'aide d'un système de positionnement global différentiel (GPS). Les valeurs RL sont enregistrées et conservées. Pour la modélisation des ressources, la valeur RL provenant de l'ensemble de données d'élévation WorldDEM 5 Neo est utilisée pour la hauteur du collet.
Espacement et répartition des données	• *Espacement des données pour la communication des résultats d'exploration.* • *Si l'espacement et la répartition des données sont suffisants pour établir le degré de continuité géologique et de teneur approprié pour les procédures d'estimation des ressources minérales et des réserves de minerai et les classifications appliquées* • *Si le regroupement d'échantillons a été appliqué*	Des forages ont été effectués à intervalles de 50 mètres et des horizons minéralisés ont été interceptés à 20-40 mètres dans la direction du pendage des zones minéralisées.

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
Orientation des données par rapport à la structure géologique	• *Si l'orientation de l'échantillonnage permet d'obtenir un échantillonnage non biaisé des structures possibles et dans quelle mesure cela est connu, compte tenu du type de gisement.* • *Si la relation entre l'orientation du forage et l'orientation des principales structures minéralisées est considérée comme ayant introduit un biais d'échantillonnage, celui-ci doit être évalué et signalé s'il est important.*	Le forage a été réalisé à des angles compris entre -45° et -70° (principalement à des azimuts de 018° à 030°, et à 210° lorsqu'il y avait des obstacles au forage vers le nord-nord-est), afin de pénétrer les horizons cibles subverticaux sous le meilleur angle possible. Compte tenu du caractère subvertical des principales structures minéralisées et de la direction générale d'environ 120°, l'orientation du forage s'est avérée efficace.
Sécurité des échantillons	• *Les mesures prises pour garantir la sécurité des échantillons.*	Magnor Exploration (services géologiques et sous-traitant de la société) conserve la possession du carottage depuis la plate-forme jusqu'à l'enregistrement, la découpe, l'échantillonnage et l'expédition des échantillons. Les protocoles de chaîne de contrôle standard de l'industrie sont respectés. Les échantillons sont livrés à une société de logistique par le responsable de terrain, qui fournit un numéro de suivi, et les échantillons sont réceptionnés directement par le laboratoire, avec notification de réception le jour même de leur réception.
Audits ou examens	• *Les résultats de tout audit ou examen des techniques d'échantillonnage et des données.*	Les nouveaux résultats sont vérifiés par l'équipe d'exploration au Québec. La corrélation entre les données recueillies sur le terrain et les mesures effectuées à l'aide d'appareils portatifs MagSus et de conductivité correspond très bien aux résultats des essais. Ce programme d'échantillonnage et d'essais est maintenant terminé. Aucune vérification du processus n'a été effectuée.

Section 2 : Rapport sur les résultats d'exploration

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
Statut des concessions minières et foncières	• *· Type, nom/numéro de référence, emplacement et propriété, y compris les accords ou les questions importantes avec des tiers, tels que les coentreprises, les partenariats, les redevances prioritaires, les droits fonciers autochtones, les sites historiques, les zones sauvages ou les parcs nationaux et les paramètres environnementaux.* • *La sécurité du titre de propriété détenu au moment de la déclaration, ainsi que tout obstacle connu à l'obtention d'une licence d'exploitation dans la zone.*	MLS est propriétaire à 100 % du projet de graphite Lac Carheil, conformément à l'accord d'acquisition contraignant. Il n'existe aucune autre question importante connue ayant une incidence sur les concessions. Northern Resources Inc[21]. (anciennement Lac Rainy Graphite Inc. (LRG)), une filiale en propriété exclusive de MLS, est propriétaire à 100 % du projet de graphite, et la propriété des concessions individuelles de CDC est détenue par Northern Resources Inc. Toutes les concessions sont en règle et ont été vérifiées sur le plan juridique par un avocat québécois spécialisé dans ce domaine.
Exploration effectuée par d'autres parties	• *Reconnaissance et évaluation des explorations menées par d'autres parties.*	Aucune exploration moderne n'a été menée par d'autres parties que MLS/Northern Resources Inc. Il existe de nombreuses données de télédétection open source et d'autres informations pertinentes fournies par le gouvernement provincial du Québec. Les cartes gouvernementales répertorient plusieurs zones contenant du carbone graphitique dans la zone du projet, mais aucune donnée n'est disponible.
Géologie	• *Type de gisement, contexte géologique et type de minéralisation.*	Le projet de graphite de Lac Carheil est situé à proximité immédiate du projet Lac Knife de Focus Graphite, qui se trouve dans un environnement géologique similaire. Ces projets ont été découverts en 1989 et ont depuis fait l'objet d'une étude géologique de base. La zone géologique du projet (qui abrite les gisements de graphite Lac Carheil) est située dans le groupe Gagnon, qui est l'équivalent métamorphisé du groupe Ferriman dans le Labrador Trough. Les formations du groupe Ferriman comprennent Wishart (quartzite arénitique avec mica et calcite variables), Ruth (chert mudstone ferrugineux), Sokoman (formation ferrifère) et Menihek (mudstone/schiste micacé), ainsi que du basalte intrusif. La formation Nault du groupe Gagnon, composée de paragneiss à quartz, biotite et grenat contenant du graphite (équivalent métamorphisé de la formation Menihek), sous-tend la majeure partie de la propriété Lac Carheil et constitue la principale unité rocheuse cible. La lithologie hôte consiste en une unité subverticale, lithologiquement continue, de roches graphitiques à grains très fins, de couleur gris foncé à noir, contenant entre 1 % et 28 % de carbone graphitique (Cg) et des quantités appréciables de sulfures dont la teneur varie de 0,01 % à 18,8 % S. Un certain nombre d'unités parallèles ont été identifiées à partir de la cartographie, des échantillons de chenaux et des forages. Les unités lithologiques sont plissées et faillées de manière

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
		variable, avec des largeurs réelles pouvant atteindre 70 m. Elles présentent une continuité locale sur des centaines de mètres et s'étendent régionalement sur plusieurs kilomètres. La pyrite, la pyrrhotite et des traces de chalcopyrite accompagnent la minéralisation graphitique, et les orientations subverticales sont présentes aujourd'hui.

Informations sur les forages	• *Un résumé de toutes les informations pertinentes pour la compréhension des résultats d'exploration, y compris un tableau récapitulatif des informations suivantes pour tous les forages importants :*
	  • *coordonnées est et nord du collet du forage*
	  • *altitude ou RL (niveau réduit – altitude au-dessus du niveau de la mer en mètres) du collet du forage*
	  • *inclinaison et azimut du forage*
	  • *longueur du forage et profondeur d'interception*
	  • *longueur du forage*
	• *Si l'exclusion de ces informations se justifie par le fait qu'elles ne sont pas importantes et que cette exclusion ne nuit pas à la compréhension du rapport, la personne compétente doit clairement expliquer pourquoi.*
		De nouvelles informations relatives au forage ont récemment été résumées et divulguées par MLS dans une annonce publiée sur l'ASX le 18 juillet 2025.
		Les résultats des forages ne sont pas résumés dans le présent rapport.
		Avant le programme de forage mené par la société en 2019, aucun autre forage n'avait été réalisé.
		Toutes les données de forage ont été utilisées pour étayer l'estimation des ressources minérales, y compris l'emplacement et l'épaisseur des zones de minéralisation. Par conséquent, la publication des informations relatives aux trous de forage n'est pas requise dans le présent communiqué.

Méthodes d'agrégation des données	• *Dans les rapports sur les résultats d'exploration, les techniques de pondération moyenne, les troncatures de teneur maximale et/ou minimale (par exemple, la suppression des teneurs élevées) et les teneurs de coupure sont généralement importantes et doivent être mentionnées.* • *Lorsque les intersections agrégées comprennent des résultats de courte longueur à haute teneur et des résultats de plus longue longueur à faible teneur, la procédure utilisée pour cette agrégation doit être mentionnée et quelques exemples typiques de ces agrégations doivent être présentés en détail.* • *Les hypothèses utilisées pour tout rapport sur les valeurs équivalentes en métaux doivent être clairement indiquées.*	Aucun équivalent d'élément n'a été signalé. Les nouveaux intervalles de résultats de forage sont présentés dans l'annonce ASX datée du 18 juillet 2025 intitulée « Lac Carheil MRE to Benefit from Exceptional Assay Results » (Lac Carheil MRE va bénéficier de résultats d'analyse exceptionnels). Les résultats analytiques du nouveau programme de forage sont présentés sous forme de moyennes pondérées en fonction de la longueur, généralement calculées à partir de plusieurs longueurs plus courtes détaillées des échantillons originaux. Par exemple, un résultat de 80,5 m de n % Cg correspond à une moyenne pondérée en fonction de la longueur de 25 à 40 résultats d'échantillons individuels continus.
Relation entre les largeurs de	• ***Ces relations sont particulièrement importantes dans la communication des***	La géométrie de la minéralisation graphitique dans la zone forée du projet Lac Carheil, sur le trend Carheil, est bien comprise et

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
minéralisation et les longueurs d'interception	***résultats d'exploration.*** • ***Si la géométrie de la minéralisation par rapport à l'angle du trou de forage est connue, sa nature doit être indiquée.*** • ***Si elle n'est pas connue et que seules les longueurs de fond de forage sont indiquées, cela doit être clairement précisé (par exemple, « longueur de fond de forage, largeur réelle inconnue »).***	tous les forages ont été réalisés à peu près perpendiculairement à l'orientation et au pendage de la minéralisation. La principale unité graphitique du mur est subverticale et semble présenter un pendage variable d'environ 80 à 90° vers le sud-sud-ouest. Plusieurs forages rapprochés réalisés en 2019 à Lac Carheil ont mis en évidence le pendage et l'azimut des zones minéralisées avant le programme 2025, qui l'a confirmé.
Diagrammes	• *Des cartes et des coupes adéquates (avec échelles) ainsi que des tableaux des intersections doivent être inclus pour toute découverte importante faisant l'objet d'un rapport. Ceux-ci doivent inclure, sans s'y limiter, une vue en plan des emplacements des collets de forage et des vues en coupe appropriées.*	Des diagrammes en plan, en coupe et en vue oblique ont été inclus dans ce rapport afin d'illustrer les principaux résultats du programme de terrain récemment achevé et l'estimation des ressources minérales. Les résultats de l'exploration ne sont pas présentés ici. Les résultats de l'exploration ont été annoncés le 18 juillet 2025. Tous les résultats visuels discutés ici sont équilibrés dans le contexte du présent rapport qui fait état de l'achèvement du programme sur le terrain. Les résultats analytiques présentés sont équilibrés et suivent une méthode cohérente afin de permettre des comparaisons et des évaluations valables.
Rapports équilibrés	• *Précision et qualité des levés utilisés pour localiser les trous de forage (levés au collier et au fond du trou), les tranchées, les travaux miniers et autres emplacements utilisés dans l'estimation des ressources minérales.* • *Lorsqu'il n'est pas possible de rendre compte de manière exhaustive de tous les résultats d'exploration, il convient de rendre compte de manière représentative des teneurs et/ou des largeurs faibles et élevées afin d'éviter toute communication trompeuse des résultats d'exploration.*	Les résultats de l'exploration ne sont pas présentés ici. Les résultats finaux de l'exploration pour le programme 2025 ont été présentés le 18 juillet 2025. Tous les résultats visuels discutés ici sont équilibrés dans le contexte du présent rapport qui fait état de l'achèvement du programme sur le terrain. Les résultats analytiques présentés sont équilibrés et suivent une méthode cohérente afin de permettre des comparaisons et des évaluations valables.
Autres données d'exploration importantes	• *Les autres données d'exploration, si elles sont significatives et importantes, doivent être communiquées, notamment (mais sans s'y limiter) : les observations géologiques ; les résultats des études géophysiques ; les résultats des études géochimiques ; les échantillons en vrac - taille et méthode de traitement ; les résultats des essais métallurgiques ; la densité apparente, les caractéristiques des eaux souterraines, géotechniques et des roches ; les substances potentiellement nocives ou contaminantes.*	**Toutes les données significatives et importantes sont communiquées.** **MLS a accompli un travail considérable dans le cadre du projet Lac Carheil. Ce travail comprenait des levés géophysiques, des échantillonnages de copeaux de roche, des tranchées, des forages au diamant et des essais métallurgiques, qui ont été présentés dans les communiqués précédents de la société publiés sur l'ASX.**

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
Travaux supplémentaires	• *La nature et l'ampleur des travaux supplémentaires prévus (par exemple, essais d'extension latérale ou en profondeur, ou forages d'extension à grande échelle).* • *Des diagrammes mettant clairement en évidence les zones d'extension possibles, y compris les principales interprétations géologiques et les futures zones de forage, à condition que ces informations ne soient pas sensibles sur le plan commercial.*	La Société a lancé une étude de préfaisabilité (EP) sur l'exploitation minière et la production de concentré de graphite en paillettes à Lac Carheil. La Société entreprendra également une étude préliminaire sur la production de graphite sphérique non enduit de qualité supérieure destiné aux anodes des batteries lithium-ion. D'autres essais métallurgiques sur des échantillons de graphite prélevés à l'aide d'une carotteuse diamantée seront utilisés pour produire des échantillons de concentré de flottation en vue d'essais supplémentaires sur le graphite sphérique en aval, et pour les fournir à des clients/acheteurs potentiels à des fins d'évaluation et d'essais. Les travaux supplémentaires en cours ou prévus dans un avenir proche comprennent : Un processus de planification minière et d'estimation des réserves est en cours et fait partie d'une étude de préfaisabilité en cours et bientôt achevée sur la concentration des produits miniers. Les carottes du programme de forage 2025 seront affectées à un programme d'essais de faisabilité à la fin de 2025. Des forages périphériques mineurs et d'autres investigations géologiques pourraient être nécessaires pour : • étendre les ressources indiquées au-delà des tonnages actuels • définir les limites ou les extensions supplémentaires du modèle de minéralisation actuel • explorer d'autres horizons minéralisés peu profonds susceptibles de permettre une expansion opérationnelle ou d'autres options à l'avenir.

Section 3 : Estimation et déclaration des ressources minérales

(Les critères énumérés à la section 1 et, le cas échéant, à la section 2, s'appliquent également à cette section.)

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
Intégrité de la base de données	*Mesures prises pour s'assurer que les données n'ont pas été corrompues, par exemple par des erreurs de transcription ou de saisie, entre leur collecte initiale et leur utilisation à des fins d'estimation des ressources minérales.* *Procédures de validation des données utilisées.*	La base de données des forages est gérée par MLS à l'aide d'un système de gestion de base de données Datashed. Les données utilisées dans la ressource minérale ont été exportées de la base de données vers des feuilles de calcul Microsoft Excel, contenant des informations pertinentes sur l'emplacement des collets, les levés de fond de trou, les analyses et les registres d'échantillons lithologiques. Les tableaux d'analyse ont été vérifiés pour détecter les teneurs négatives, et les conversions appropriées ont été effectuées (par exemple, les analyses inférieures au seuil de détection ont été converties en 0,5 x la teneur minimale). Tous les tableaux de données ont été chargés dans Datamine, qui a effectué ses propres étapes de validation des données, notamment la vérification des intervalles d'échantillonnage qui se chevauchent, des collets ou des levés manquants, etc. Toute erreur a été transmise à MLS, qui a rapidement corrigé les données. Les collets de forage ont été comparés au modèle numérique de terrain (MNT) topographique, sans qu'aucune différence d'altitude significative (> 2 m) ne soit constatée. Les collets de forage ont ensuite été enregistrés dans le MNT afin de maintenir la cohérence entre les contrôles topographiques et les levés de forage.
Visites de sites	*Commenter les visites effectuées par la personne compétente et les résultats de ces visites.* *Si aucune visite n'a été effectuée, indiquer pourquoi.*	Les personnes compétentes ont visité le projet entre le 24 et le 28 février 2025. Les sites suivants ont été visités et les résultats suivants ont été notés : Installation de préparation des échantillons de Magnor Exploration, Fermont, Québec Cette installation reçoit les boîtes de carottes directement des foreuses diamantées. Les échantillons sont transportés par motoneige jusqu'au hangar à carottes où ils sont déballés et disposés sur des étagères pour un enregistrement géologique préliminaire et un examen géotechnique. Les boîtes de carottes sont ensuite soigneusement emballées sur des palettes pour être transportées par la route jusqu'à Saguenay. L'entrepôt de carottes de Fermont est bien entretenu et maintenu dans un état de propreté irréprochable. Installation de préparation des échantillons de Magnor Exploration, Saguenay, Québec Cette installation reçoit les boîtes de carottes de forage au diamant provenant du site du projet, les plateaux de carottes étant chargés sur des étagères pour le diagraphie géologique et le marquage des intervalles d'échantillonnage. Les échantillons sont photographiés, puis coupés en deux, puis en quatre, avant d'être emballés et expédiés au laboratoire ALS.

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
		Le complexe Magnor est bien entretenu et maintenu dans un état de propreté irréprochable. La préparation des échantillons est effectuée de manière professionnelle et efficace. Le risque de contamination des échantillons est considéré comme faible. Projet Lac Carheil Deux foreuses au diamant étaient en service au moment de la visite du site par les personnes compétentes. Ces dernières ont inspecté la foreuse et les colliers de forage, et ont effectué des relevés de contrôle qui ont ensuite été comparés aux relevés topographiques, tous les relevés ayant été validés. La couche de neige épaisse a empêché l'examen des affleurements géologiques. La personne compétente est convaincue que le programme de forage a été bien géré et que l'assurance qualité du programme était acceptable.
Interprétation géologique	*Confiance dans (ou, à l'inverse, incertitude quant à) l'interprétation géologique du gisement minéral.* *Nature des données utilisées et des hypothèses formulées.* *Effet, le cas échéant, d'interprétations alternatives sur l'estimation des ressources minérales.* *Utilisation de la géologie pour orienter et contrôler l'estimation des ressources minérales.* *Facteurs affectant la continuité tant du grade que de la géologie.*	MLS a réalisé l'ensemble de la modélisation géologique à l'aide du logiciel Leapfrog. Les modèles Leapfrog ont été fournis à ERM sous forme de fichiers Surpac et importés dans Datamine pour la modélisation des ressources minérales. La confiance dans l'interprétation géologique se reflète dans les niveaux de classification des ressources minérales attribués à l'estimation des ressources minérales. Les modèles géologiques ont été basés sur des échantillons de forage, y compris des diagraphies géologiques de lithologie et des analyses d'échantillons. Les domaines de minéralisation sont basés sur une teneur de coupure inférieure de 3 % en Cg. La teneur de coupure inférieure de 3 % en carbone graphitique a été déterminée à partir des graphiques de probabilité des analyses de carbone graphitique, où une inflexion à environ 3 % suggère un changement dans la population de teneurs. Il existe une continuité de la minéralisation en carbone graphitique au-dessus de cette teneur de coupure, en particulier à environ 7 %, ce qui nécessite un examen plus approfondi par MLS afin de déterminer quels sont, le cas échéant, les contrôles géologiques qui sous-tendent les teneurs de coupure sélectionnées. Les domaines de minéralisation (x 7) ont été utilisés pour contrôler l'interpolation des teneurs. La continuité des teneurs est principalement contrôlée par la direction, le pendage et l'inclinaison des unités lithologiques hôtes.
Dimensions	*L'étendue et la variabilité de la ressource minérale exprimées en longueur (le long du tracé ou autrement), en largeur en plan et en profondeur sous la surface jusqu'aux limites*	La ressource minérale s'étend sur une longueur de 2 300 m (120°), sur une largeur comprise entre 50 m et 200 m (ressource indiquée étayée par une épaisseur plus importante), et s'étend en profondeur jusqu'à une profondeur moyenne de 200 m sous la surface, avec un maximum de 270 m.

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
	supérieure et inférieure de la ressource minérale.	
Techniques d'estimation et de modélisation	*La nature et la pertinence des techniques d'estimation utilisées et les hypothèses clés, y compris le traitement des valeurs extrêmes, le domaine, les paramètres d'interpolation et la distance maximale d'extrapolation à partir des points de données. Si une méthode d'estimation assistée par ordinateur a été choisie, inclure une description du logiciel et des paramètres utilisés.* *La disponibilité des estimations de contrôle, des estimations précédentes et/ou des registres de production minière et si l'estimation des ressources minérales tient compte de manière appropriée de ces données.* *Les hypothèses formulées concernant la récupération des sous-produits.* *Estimation des éléments nuisibles ou d'autres variables non liées à la teneur ayant une importance économique (par exemple, le soufre pour la caractérisation du drainage minier acide).* *Dans le cas d'une interpolation par modèle de blocs, la taille des blocs par rapport à l'espacement moyen des échantillons et la recherche utilisée.* *Toutes les hypothèses sous-jacentes à la modélisation des unités d'exploitation sélective.* *Toutes les hypothèses concernant la corrélation entre les variables.* *Description de la manière dont l'interprétation géologique a été utilisée pour contrôler les estimations des ressources.* *Discussion sur les raisons d'utiliser ou non la réduction ou le plafonnement de la teneur.* *Le processus de validation, le processus de vérification utilisé, la comparaison des données du modèle avec les données des trous de forage et l'utilisation des données de rapprochement si elles sont disponibles.*	Le logiciel Leapfrog a été utilisé pour toute la modélisation géologique, les modèles ayant été préparés par MLS et fournis à ERM au format Surpac. Le logiciel Datamine Studio RM a été utilisé pour toute la modélisation des blocs, l'interpolation des teneurs, la classification des ressources et la production de rapports. Snowden Supervisor et GeoAccess Professional ont été utilisés pour les analyses géostatistiques. Un modèle de blocs de 25 m (X) x 25 m (Y) x 20 m (Z) a été construit, en utilisant les mêmes variables de marquage que celles utilisées pour marquer les échantillons de forage. La taille des blocs est comparable à l'espacement des lignes de forage de 50 m et aux horizons minéralisés à 20-40 m dans la direction du pendage des zones minéralisées, et la taille des blocs correspond aux volumes classés comme indiqués. Un modèle topographique numérique de surface (MNS) a été utilisé pour épuiser le modèle de blocs en surface. Tous les carottages au diamant des programmes de forage de 2019 et 2025 ont été utilisés pour étayer l'estimation des ressources minérales. Aucune donnée de forage n'a été supprimée. Les échantillons de forage ont été marqués par rapport à la minéralisation et aux solides filaires de tillite, et les variables Datamine appropriées ont été définies avec des valeurs numériques uniques pour chaque solide filaire. Les échantillons ont été composés sur une longueur de 2,5 m. Sur la base d'un examen statistique des longueurs d'échantillons, comprenant généralement 1,5 m provenant du forage de 2019 et 2,5 m provenant du forage de 2025. Les échantillons composés ont été utilisés pour interpoler les teneurs en carbone graphitique et en soufre dans le modèle de blocs à l'aide de techniques d'interpolation par krigeage ordinaire. Une évaluation des analyses des échantillons à haute teneur a été effectuée afin de pouvoir appliquer un plafonnement de teneur approprié. Un domaine de minéralisation a fait l'objet d'un plafonnement de teneur appliqué aux données composites sur le carbone graphitique. Des évaluations statistiques des teneurs des échantillons composites de carbone graphitique ont été réalisées sur les données d'échantillons qui ont été signalées dans les domaines de minéralisation et de tillite. Les domaines de minéralisation ont été déterminés comme constituant des limites strictes pour l'estimation des ressources. La tillite de recouvrement est une unité géologique récente, dépourvue de carbone graphitique et de minéralisation sulfurée, qui recouvre les domaines contenant du graphite. Des semi-variogrammes traditionnels ont été modélisés pour le carbone graphitique et le soufre à partir des cinq domaines présentant les échantillons les plus composites. Pour le carbone

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
		graphitique, un effet de pépite relatif d'environ 5 %, des portées courtes comprises entre 60 m et 100 m, et des portées longues comprises entre 100 m et 300 m le long de l'extension du domaine et plongeant de -20° vers 300° ont été modélisés. Les modèles de variogrammes ont été utilisés pour soutenir l'interpolation des teneurs à l'aide du krigeage ordinaire pour les sept domaines de minéralisation, et pour interpoler les teneurs en carbone graphitique et en soufre dans le modèle « déchets » en dehors des domaines de minéralisation. Les rayons des ellipses de recherche le long des directions principales (-20° à 300°) ont été déterminés à partir des longues distances des modèles de variogrammes des domaines respectifs, mais variaient généralement entre 150 m et 300 m. Les rayons secondaires et tertiaires étaient généralement de 60 m (en aval-pente) et de 20 m (en travers-faille), l'ellipse de recherche résultante étant utilisée pour sélectionner les échantillons destinés à l'interpolation des teneurs en carbone graphitique. Les rayons de l'ellipse de recherche pour le soufre ont également été déterminés à partir des portées du variogramme. Un minimum de 8 et un maximum de 16 échantillons ont été utilisés par estimation de bloc. Les rayons de l'ellipse de recherche ont été augmentés lorsque cela était nécessaire pour garantir l'interpolation de tous les blocs. Un maximum de 4 échantillons par trou de forage a été autorisé pour chaque interpolation de bloc. Les cellules mères ont été interpolées et leurs teneurs ont été attribuées aux sous-cellules. La fonction d'anisotropie dynamique de Datamine a été utilisée pour définir les orientations des ellipses de recherche locales, alignées sur l'orientation locale des parois limites du domaine. Les unités minières sélectives n'ont pas été intégrées au modèle. Le modèle de blocs a été validé visuellement, à l'aide de graphiques en bande du carbone graphitique et du soufre, et en comparant les teneurs moyennes des blocs et des échantillons par domaine.
Humidité	*Si les tonnages sont estimés sur une base sèche ou avec humidité naturelle, et la méthode de détermination de la teneur en humidité.*	Les tonnages sont indiqués sur une base sèche.
Paramètres de coupure	*La base des notes minimales ou des paramètres de qualité adoptés.*	Les ressources minérales sont déclarées à partir de blocs situés dans une coque à ciel ouvert optimisée, en utilisant une teneur limite de 4 % en carbone graphitique. Cette teneur limite est comparable à celle utilisée par Focus Graphite pour le projet Lac Knife (Lac Knife - Focus Graphite Advanced Materials).

<table>
<tr><th>Critères</th><th>Explication du code JORC</th><th>Commentaires</th></tr>
<tr>
<td>Facteurs ou hypothèses liés à l'exploitation minière</td>
<td>Hypothèses formulées concernant les méthodes d'exploitation possibles, les dimensions minimales d'exploitation et la dilution interne (ou, le cas échéant, externe) liée à l'exploitation. Dans le cadre du processus visant à déterminer les perspectives raisonnables d'une extraction économique éventuelle, il est toujours nécessaire d'examiner les méthodes d'exploitation potentielles, mais les hypothèses formulées concernant les méthodes et les paramètres d'exploitation lors de l'estimation des ressources minérales ne sont pas toujours rigoureuses. Lorsque tel est le cas, il convient de le signaler et d'expliquer sur quoi reposent les hypothèses formulées en matière d'exploitation.</td>
<td>
La personne compétente a supposé que toute exploitation minière du gisement du lac Carheil se ferait selon des méthodes conventionnelles à ciel ouvert.

Une étude d'optimisation à ciel ouvert a été réalisée par MLS et a utilisé les revenus déterminés à partir des prix du marché du graphite, ainsi que les résultats métallurgiques et les hypothèses de récupération minière, de dilution, d'affinage et d'exigibilité. Une coque à ciel ouvert a été générée et utilisée pour le rapport sur les ressources minérales.

MLS a pu utiliser divers nouveaux paramètres issus d'études de tests de traitement en cours et récemment achevées, notamment les valeurs de récupération des concentrés issues de nouveaux tests de variabilité qui ont testé des échantillons provenant de l'étude préliminaire de 2020.

MLS a utilisé les hypothèses clés suivantes pour l'évaluation des perspectives raisonnables de l'exploitation à ciel ouvert :
<table>
<tr><th>Éléments significatifs</th><th>Étude préliminaire 02/2021</th><th>PREEE 08/2025</th><th>Fondement de l'hypothèse</th></tr>
<tr><td>Capacité d'usine (tpa)</td><td>912 500</td><td>-</td><td>Conception inchangée par rapport à l'étude préliminaire (2021)</td></tr>
<tr><td>Concentré (tpa)</td><td>100 000</td><td>-</td><td>Conception inchangée par rapport à l'étude préliminaire (2021)</td></tr>
<tr><td>Prix ($USD/Mt)</td><td>885</td><td>1 100</td><td>Prix utilisé pour les PREEE (75 % du prix d'un projet comparable au Canada)[10]</td></tr>
<tr><td>Coûts opérationnels totaux moyens ($USD/Mt)</td><td>433</td><td>515</td><td>Coût utilisé pour les PREEE pouvant être raisonnablement prévu – Coût de l'étude préliminaire gonflé de 19 % (supérieur à l'inflation moyenne canadienne pour la même période)[22]</td></tr>
<tr><td>Récupération du graphite (%)</td><td>86,3</td><td>93</td><td>Le taux de récupération utilisé dans les PREEE est inférieur de 3,7 % aux nouveaux résultats des essais métallurgiques.</td></tr>
<tr><td>Rapport moyen de stériles (déchets t/minéral t)</td><td>5,6</td><td>2,3</td><td>Production calculée à partir de la cuvette PREEE contenant la nouvelle ressource avec la même pente moyenne finale que dans l'étude préliminaire.</td></tr>
<tr><td>Pente moyenne effective finale de la fosse (°)</td><td>45</td><td>-</td><td>Conception inchangée par rapport à l'étude préliminaire (2021)</td></tr>
</table>
Ce tableau figure dans le corps du rapport.

Des facteurs de revenu aussi bas que 0,4 ont donné lieu à des coques de fosse dont le volume était proche du facteur de revenu de référence indiqué.
</td>
</tr>
<tr>
<td>Facteurs ou hypothèses métallurgiques</td>
<td>Base des hypothèses ou des prévisions concernant l'aptitude métallurgique. Dans le cadre du processus visant à déterminer les perspectives raisonnables d'une extraction économique éventuelle, il est toujours nécessaire d'examiner les méthodes métallurgiques potentielles, mais les hypothèses concernant les procédés et les</td>
<td>Les résultats des essais métallurgiques réalisés avant 2020 ont donné des concentrés de flottation à haute teneur pouvant atteindre 97 % de Cg, dont 24 % dans la catégorie des paillettes moyennes et grandes. Les essais ultérieurs sur des batteries au graphite sphérique ont permis d'obtenir un graphite sphérique de haute qualité (99,96 % de Cg), et les essais électrochimiques (charge et durabilité des batteries)</td>
</tr>
</table>

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
	paramètres de traitement métallurgique formulées lors de la déclaration des ressources minérales ne sont pas toujours rigoureuses. Dans ce cas, il convient de le signaler et d'expliquer sur quoi reposent les hypothèses métallurgiques formulées.	ont montré une excellente capacité de charge et des performances de décharge et une durabilité exceptionnelles. Le programme d'essais métallurgiques mené par SGS dans son laboratoire de Lakefield, en Ontario, se poursuit. Il ne reste plus qu'à terminer l'analyse du concentré en vrac, y compris la distribution granulométrique et les taux de récupération. Les essais ont abouti à la conception d'un schéma de traitement complet qui a été optimisé pour le graphite en paillettes de Lac Carheil. Outre l'optimisation de la récupération des tailles pour le graphite en paillettes, le schéma de traitement intègre également une philosophie de conception visant à produire un résidu relativement sec et inerte qui peut être éliminé conjointement avec les stériles provenant de l'exploitation minière. L'avantage de cette approche est de garantir que les matières susceptibles de générer de l'acide, provenant des déchets à forte teneur en sulfure, sont éliminées au cours du processus. En 2024, un programme métallurgique a été mené par SGS Lakefield en Ontario, au Canada. Ce programme comprenait des essais de broyage, d'optimisation des procédés, de variabilité de flottation et de flottation en vrac. Les intervalles de carottes de forage disponibles ont été alignés sur les sept premières années prévues d'exploitation minière afin de produire des composites de durée de vie de la mine et des échantillons de variabilité. Un composite maître a été généré en combinant des sous-échantillons pondérés des composites de durée de vie de la mine. Ce composite maître a été utilisé pour optimiser le schéma et les conditions du procédé, puis les échantillons de variabilité ont été soumis à ce schéma afin de confirmer sa robustesse. Au total, 18 essais de flottation ont été réalisés sur le composite maître afin d'optimiser le schéma de traitement et les conditions du Lac Carheil. Le programme d'essais d'optimisation a abouti à la confirmation du schéma de traitement prévu. Ce schéma utilise des équipements de traitement des minéraux standard qui sont utilisés avec succès dans d'autres exploitations de graphite. Le schéma de traitement fractionné choisi permettra de minimiser la dégradation des paillettes les plus grosses. Le composite maître a été soumis à un test de flottation à cycle verrouillé. Le concentré combiné a obtenu une teneur de 95,4 % en C(t) avec un taux de récupération total très élevé de 96,7 %. Le concentré combiné a été soumis à une analyse granulométrique. Au total, 25,3 % de la masse du concentré correspondait à une granulométrie supérieure à 80 mesh et une quantité identique était inférieure à 325 mesh. Au total, neuf échantillons variables ont été soumis au schéma de traitement et aux conditions optimisés. Les conditions ont dû être légèrement ajustées pour deux composites en raison d'une réponse métallurgique inférieure. La teneur moyenne des neuf essais, y compris les deux essais répétés, était de 94,9 % C(t) avec une récupération totale moyenne de carbone en circuit ouvert de 93,2 %.

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
		Les concentrés finaux des essais ont été soumis à une analyse de fractionnement granulométrique. Bien qu'il y ait eu une variation importante dans la distribution granulométrique des flocons pour les différents échantillons, le profil de masse moyen correspond bien aux résultats obtenus avec le composite maître. Les deux échantillons provenant de la zone nord-ouest ont produit un rendement massique supérieur de 5 % dans les fractions de taille supérieure à 100 mesh par rapport au composite maître. Les échantillons du nord-ouest contenaient également une masse réduite d'environ 10 % dans le produit de taille inférieure à 325 mesh. Environ 50 % des fractions granulométriques ont donné des teneurs inférieures à 95 % C(t), bien que la plupart d'entre elles aient donné des teneurs bien supérieures à 92 % C(t). Les sulfures représentaient environ 50 % des impuretés dans les concentrés. Plusieurs stratégies de rejet des sulfures ont été identifiées pour la prochaine phase d'essais, qui comprend des technologies de séparation par gravité et par magnétisme. Un test de flottation en vrac a été réalisé afin de produire environ 30 kg de concentré de flottation destiné à être testé en aval par Anzaplan en Allemagne. L'échantillon de concentré présentait une teneur de 95,1 % en carbone fixe et de 2,16 % en soufre.
Facteurs environnementaux ou hypothèses	*Hypothèses formulées concernant les options possibles pour l'élimination des déchets et des résidus de traitement. Dans le cadre du processus visant à déterminer les perspectives raisonnables d'une extraction économique éventuelle, il est toujours nécessaire d'examiner les impacts environnementaux potentiels des activités d'exploitation minière et de traitement. Même si, à ce stade, la détermination des impacts environnementaux potentiels, en particulier pour un projet entièrement nouveau, n'est pas toujours très avancée, il convient de rendre compte de l'état d'avancement de l'examen préliminaire de ces impacts environnementaux potentiels. Lorsque ces aspects n'ont pas été pris en considération, il convient de le signaler et d'expliquer les hypothèses environnementales formulées.*	Le Projet en est à un stade précoce d'évaluation et d'études environnementales limitées, et des évaluations d'impact social ou communautaire ont été lancées. L'étude de faisabilité préliminaire en cours comprend le niveau approprié d'enquêtes et d'analyses sociales et environnementales. Les rapports de synthèse des enquêtes en cours constitueront un élément clé du rapport d'étude de faisabilité préliminaire, qui devrait être achevé d'ici décembre 2025. Le projet de graphite du lac Carheil ne se trouve pas dans une zone classée comme exclue pour des raisons environnementales ou sociales. Les déchets potentiels issus du traitement des matériaux devraient être minimes. Le processus envisagé sur le site comprend des méthodes de séparation de base des minéraux lourds, magnétiques et physiques, y compris la flottation, avec peu ou pas de processus chimiques. Le concentré séparé est ensuite transporté hors site pour être traité ultérieurement. Les déchets issus de ce processus ne contiendront aucun contaminant introduit et devraient contribuer à la réhabilitation des sols minés et perturbés. Les responsabilités environnementales liées à l'exploration et au forage du projet sont considérées comme minimes et gérées par MLS. Il n'existe aucune autre responsabilité environnementale connue à laquelle le projet est soumis.
Densité réelle	*Qu'elles soient supposées ou déterminées. Si elles sont supposées, la base sur laquelle elles reposent. Si elles sont déterminées, la méthode utilisée, humide ou sèche, la fréquence des*	Les mesures de densité ont été effectuées au cours des programmes de forage de 2019 et 2025. Les échantillons de carottes diamantées

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
	mesures, la nature, la taille et la représentativité des échantillons. *La densité apparente des matériaux en vrac doit avoir été mesurée à l'aide de méthodes qui tiennent compte de manière adéquate des espaces vides (cavités, porosité, etc.), de l'humidité et des différences entre les zones rocheuses et les zones d'altération au sein du gisement.* *Discuter des hypothèses utilisées pour estimer la densité apparente dans le cadre du processus d'évaluation des différents matériaux.*	sont compétents et ne présentent aucune porosité. Il n'a donc pas été nécessaire de les sceller à la cire avant de les immerger dans l'eau. Pour le programme de 2019, 34 billettes de carottes diamantées ont été envoyées à ALS pour des mesures de densité. ALS a utilisé la méthode OA-GRA08b, qui consiste à soumettre les pulpes d'échantillons à un pycnomètre. Les résultats de densité variaient de 2,75 t/m3 à 3,29 t/m3, avec une densité moyenne de 3,00 t/m3. Une valeur de densité de 2,80 t/m3 a été appliquée au modèle de blocs de l'estimation des ressources minérales de 2020. Pour le programme de forage de 2025, les mesures de densité ont été effectuées à partir d'échantillons de carottes de forage à l'aide de la méthode d'Archimède (déplacement d'eau). Les échantillons de carottes étaient compétents et ne présentaient aucune porosité, il n'était donc pas nécessaire de les sceller avant de les immerger dans l'eau. Les échantillons ont d'abord été envoyés à ALS pour des tests de densité, à l'aide de la méthode d'Archimède (méthode ALS OA-GRA09). Les échantillons ont été prélevés dans les forages LC-25-01 à LC-25-06 et LC-25-46. Magnor a commencé à mesurer la densité vers la fin du programme de forage, après la visite du site par la personne compétente, et n'a donc pas fait l'objet d'un examen indépendant par MLS ou ERM. Une station d'essai à bain d'eau Archimède a été utilisée, avec une procédure acceptable pour la mesure des données de densité afin d'étayer l'estimation d'une ressource minérale. Lorsque des enregistrements de densité provenant d'ALS et de Magnor étaient disponibles pour le même échantillon, la priorité a été donnée aux mesures d'ALS en raison des protocoles d'assurance qualité plus stricts utilisés par ALS par rapport à Magnor. Les résultats de densité sont considérés comme « secs ». Les résultats de densité ont été examinés statistiquement par domaine de minéralisation et la personne compétente a déterminé que la densité pouvait être interpolée dans les domaines, mais en utilisant une approche de limite de domaine souple. Un variogramme a été modélisé pour la densité à partir de toutes les données des domaines de minéralisation, avec un effet de pépite relatif de 25 % et une portée de 90 m, dans la même direction principale que le carbone graphitique et le soufre (-20 vers 300). La densité a été interpolée dans le modèle de blocs de ressources minérales par krigeage ordinaire. Un minimum de 8 et un maximum de 16 échantillons ont été utilisés par estimation de bloc. Les rayons des ellipses de recherche ont été augmentés lorsque cela était nécessaire pour garantir l'interpolation de tous les blocs. Un maximum de 4 échantillons par forage a été autorisé pour chaque interpolation de bloc. Les cellules mères ont été interpolées et leurs teneurs ont été attribuées aux sous-cellules. La fonction d'anisotropie dynamique de Datamine a été utilisée pour définir les orientations des ellipses de recherche locales, alignées sur l'orientation locale des parois des limites du domaine.

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
		Lorsque les cellules n'étaient pas interpolées, comme à l'extrémité nord-ouest du gisement où les mesures de densité faisaient défaut, la teneur moyenne des statistiques du domaine a été attribuée aux blocs. La liste suivante répertorie les domaines (MINZON) et la valeur de densité attribuée (t/m^3), où le centroïde du bloc est <631500 mE. • MINZON 0 : 2,82 (en dehors des domaines de minéralisation) • MINZON 1 : 2,83 • MINZON 2 : 2,88 • MINZON 3 : 2,92 • MINZON 4 : 2,90 • MINZON 5 : 2,89 • MINZON 6 : 2,90 • MINZON 7 : 2,91 • LITHZON 1 : 1,80 **(recouvrement de tillite)** Une étude a également été menée afin de comparer les résultats de densité avec les analyses de soufre. Un nuage de points montre une bonne corrélation entre le soufre et la densité et confirme le calcul de la densité dans le modèle de blocs où une teneur en soufre a été interpolée. La densité calculée a été comparée à la densité interpolée avec des résultats favorables et soutient l'interpolation de la densité dans le modèle en blocs. La personne compétente est satisfaite du nombre de mesures de densité et de la méthode de mesure, et approuve l'utilisation de ces résultats dans l'estimation des ressources minérales du lac Carheil.
Classification	*La base de classification des ressources minérales en différentes catégories de confiance.* *Si tous les facteurs pertinents ont été pris en compte de manière appropriée (c'est-à-dire la confiance relative dans les estimations de tonnage/teneur, la fiabilité des données d'entrée, la confiance dans la continuité de la géologie et des valeurs métalliques, la qualité, la quantité et la distribution des données).* *Si le résultat reflète de manière appropriée l'opinion de la personne compétente sur le gisement.*	Les ressources minérales estimées ont été classées conformément au code JORC (2012). La personne compétente a classé les ressources minérales du lac Carheil comme indiquées et présumées en se basant sur l'espacement des forages, l'assurance qualité des données, la confiance géologique dans la continuité de la teneur, la qualité des estimations de la teneur des blocs locaux, ainsi que la quantité et la qualité des données de mesure de la densité. Les résultats des essais métallurgiques ont également été pris en compte afin de satisfaire aux exigences de déclaration d'une ressource minérale industrielle conformément à la clause 49 du code JORC. Les ressources indiquées sont étayées par un espacement des forages d'environ 50 m le long du tracé, avec au moins deux trous forés par section est. Les ressources minérales présumées sont basées sur des sections de forage plus espacées, entre 50 m et 100 m, et s'étendant jusqu'à 200 m dans la zone « gap » nord-ouest où la continuité géologique et la teneur sont implicites. Les polygones ont été numérisés pour les domaines de minéralisation à l'aide des directives ci-dessus et ont été utilisés comme « emporte-pièces »

Critères	Explication du code JORC	Commentaires
		pour apposer le niveau de classification souhaité dans le modèle de bloc, domaine par domaine. Cela a permis à la personne compétente de contrôler entièrement l'attribution de la classification dans le modèle de bloc. Les ressources indiquées sont également étayées par l'emplacement des forages fournissant des échantillons pour les essais de densité. La validation du modèle de blocs indique que la classification finale des blocs est une représentation raisonnable des données des forages et des caractéristiques géologiques du projet. Les résultats reflètent de manière appropriée l'avis de la personne compétente sur le gisement.
Audits ou examens	*Les résultats de tout audit ou examen des estimations des ressources minérales.*	Aucun audit ni examen de l'estimation actuelle des ressources minérales n'a été effectué, à l'exception des examens internes réalisés par ERM. Le modèle de ressources minérales a été présenté à MLS et les commentaires concernant l'interpolation de la teneur et de la densité ainsi que la classification des ressources ont été pris en compte par la personne compétente.
Discussion sur la précision relative/confiance	*Le cas échéant, une déclaration sur la précision relative et le niveau de confiance de l'estimation des ressources minérales à l'aide d'une approche ou d'une procédure jugée appropriée par la personne compétente. Par exemple, l'application de procédures statistiques ou géostatistiques pour quantifier la précision relative de la ressource dans les limites de confiance indiquées ou, si une telle approche n'est pas jugée appropriée, une discussion qualitative des facteurs susceptibles d'affecter la précision relative et la confiance de l'estimation.* *La déclaration doit préciser si elle concerne des estimations globales ou locales et, dans le cas d'estimations locales, indiquer les tonnages pertinents, qui doivent être pertinents pour l'évaluation technique et économique. La documentation doit inclure les hypothèses formulées et les procédures utilisées.* *Ces déclarations sur la précision relative et le niveau de confiance de l'estimation doivent être comparées aux données de production, lorsqu'elles sont disponibles.*	Seules des méthodes de krigeage ordinaires ont été utilisées pour interpoler les variables de teneur, une interpolation par distance inverse ayant été effectuée en parallèle à des fins de validation, avec des résultats similaires. Les tonnages et teneurs pertinents supérieurs aux teneurs de coupure désignées pour le carbone graphitique sont indiqués dans l'introduction et le corps du présent rapport. Les tonnages ont été calculés en filtrant tous les blocs supérieurs au grade de coupure et en classant les données obtenues par domaine de minéralisation. Les volumes de tous les blocs rassemblés ont été multipliés par la valeur de la densité sèche afin d'obtenir les tonnages. La ressource minérale est une estimation locale, pour laquelle les données de forage ont été classées par domaine géologique, ce qui a donné lieu à un nombre d'échantillons de forage moins important pour interpoler le modèle de bloc que l'ensemble complet des données de forage, qui aurait permis d'obtenir une estimation globale.